

ДОКЛАД О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА В МОЛДОВЕ ЗА 2012 ГОД

Примечание. Если не указано иное, никакая информация в данном докладе не относится к сепаратистскому региону Приднестровье.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Молдова — демократическая республика с парламентской формой правления. Конституция страны предусматривает многопартийную демократическую форму правления со строгим разделением полномочий между законодательной, исполнительной и независимой судебной ветвями власти. Законодательной властью облечен однопалатный парламент. На проходивших в 2010 году выборах, которые, по мнению международных наблюдателей, удовлетворяли большинству требований Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Совета Европы (СЕ), коалиция «Альянс за европейскую интеграцию» (АЕИ) сохранила за собой большинство в парламенте. Более двух лет Молдова оставалась без президента; 16 марта парламентом был избран новый президент. Находящаяся в оппозиции Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) назвала эти выборы нелегитимными и не признала новоизбранного главу государства. Силловые структуры продолжали находиться под контролем гражданских органов власти.

В течение года наиболее серьезной проблемой, связанной с соблюдением прав человека в стране, была коррупция в государственном аппарате, подрывающая доверие к полиции и судебной системе, их эффективности и соблюдению принципов верховенства закона. Вторым явлением, вызывающим серьезную обеспокоенность, продолжали быть заявления о применении пыток и жестоком обращении полицейских с лицами, содержащимися под стражей. Лишь ограниченного прогресса удалось добиться в привлечении к ответственности должностных лиц за убийства и другие акты насилия, совершенные органами государственной безопасности в 2009 году во время разгона послевыборных демонстраций.

Другими важными проблемами на протяжении года были: суровые условия содержания в переполненных тюрьмах; произвольные задержания граждан сотрудниками полиции; ограничение свободы собраний и свободы слова со стороны местных органов власти; закрытие оппозиционного вещательного органа; насилие в отношении женщин; торговля людьми; дискриминация в отношении цыган (рома); преследование лесбиянок, гомосексуалистов,

бисексуалов и транссексуалов (ЛГБТ); недостаточное соблюдение прав работников, а также эксплуатация детского труда.

Несмотря на то, что органы власти проводили расследования сообщений о должностных злоупотреблениях в силовых ведомствах и других структурах, должностные лица, обвиняемые в нарушении прав человека, соучастии в торговле людьми или коррупции, редко подвергались судебному преследованию и наказанию. Серьезной проблемой являлась безнаказанность.

В 1990 году сепаратисты провозгласили «Приднестровскую Молдавскую Республику» (Приднестровье) в районе, расположенном вдоль восточной границы с Украиной. В соответствии с соглашением о прекращении военных действий от 1992 года был сформирован миротворческий контингент, включавший молдавское, российское и приднестровское подразделения. Центральное правительство не обладало полномочиями в этом регионе, и приднестровские органы власти осуществляли управление посредством параллельных административных структур. До этого органы власти Приднестровья ограничивали политическую деятельность граждан Молдовы, проживающих в Приднестровье, и их право голосовать на общемолдавских выборах. Регулярно поступали сообщения о применении пыток, произвольных арестах и неправомерных задержаниях. В декабре 2011 года в Приднестровье состоялись «выборы», в результате которых новым «президентом» стал Евгений Шевчук. Ситуация с правами человека в Приднестровье не претерпела существенных изменений после «избрания» новой администрации в Тирасполе.

Раздел 1. Соблюдение права на неприкосновенность личности, включая недопущение таких правонарушений, как:

а. Произвольное или незаконное лишение жизни

В течение года не поступало сообщений о том, что представителями органов власти совершались произвольные или незаконные убийства.

Утром 1 января российский миротворец смертельно ранил 18-летнего юношу на КПП у города Вадул-луй-Водэ, который не остановился, проезжая через пост миротворческих сил на автомобиле. Миротворца перевели в Россию до того как закончилось официальное расследование данного инцидента. В декабре Министерство иностранных дел России заявило, что Брянский гарнизонный военный суд оправдал этого российского миротворца.

Генеральная прокуратура Республики Молдова, продолжавшая расследование данного дела, неоднократно и безуспешно направляла российским официальным органам запросы с просьбой предоставить соответствующую информацию и доказательства.

В течение года органам власти практически не удалось достичь прогресса в привлечении к ответственности должностных лиц за разгон органами государственной безопасности в 2009 году послевыборных демонстраций, приведший к трем случаям гибели граждан. Сотрудник полиции Ион Пержу, обвиняемый в смерти участника акции протеста Валериу Бобока, оставался на свободе на протяжении расследования этого убийства.

в. Исчезновение людей

Сообщений о похищениях людей по политическим мотивам в течение года не поступало.

с. пытки и иные виды жестокого, бесчеловечного или унижительного обращения либо наказания

Хотя закон запрещает действия подобного рода, поступали сообщения о том, что полиция применяла жестокие и унижающие достоинство методы проведения арестов и допросов, а надзиратели в тюрьмах избивали заключенных.

Серьезной проблемой по-прежнему оставалась практика злоупотреблений со стороны сотрудников полиции, особенно за пределами столицы. Несмотря на принятие плана действий по предупреждению пыток и реформу правоохранительных органов, Министерство внутренних дел не смогло решить определенные вопросы, связанные со слабыми сторонами системы, включая непоследовательное применение процедур, направленных на предотвращение злоупотреблений, нежелание наказывать виновных и короткие сроки исковой давности в отношении дисциплинарных взысканий. Внутренние процедуры подачи и рассмотрения жалоб и проведения расследования в пенитенциарной системе характеризовались неэффективностью, и поступали сообщения, что доступ к процедурам подачи и рассмотрения жалоб для содержащихся под стражей лиц на практике был весьма ограничен. В экспертном отчете о применении пыток в Молдове, который был подготовлен Институтом прав человека им. Людвиг Бальцмана (Австрия) и опубликован в 2012 году, отмечалось, что ситуация с применением пыток немного улучшилась в наиболее серьезных случаях,

частично благодаря большому вниманию общественности и государственной политике решительного неприятия пыток.

В течение первых девяти месяцев этого года омбудсмен по борьбе с пытками более 200 раз посетил пенитенциарные учреждения, психиатрические медучреждения и части национальной армии с целью принятия профилактических мер и мониторинга ситуации. Омбудсменом было выявлено 82 случая нарушения прав на психологическую и физическую неприкосновенность, что меньше числа подобных случаев в 2011 году (146 таких случаев). Омбудсмен известил Генеральную прокуратуру и военные суды о двух случаях жестокого обращения в Пенитенциарном учреждении № 13; по данным фактам были начаты расследования. Омбудсмен отметил, что государственные служащие часто превышали свои полномочия и незаконно применяли физическое насилие и психологическое давление по отношению к находящимся под стражей лицам.

В течение года оставалось нормой освобождение от наказания за пытки и бесчеловечное или унижающее достоинство обращение. В течение первого полугодия органы прокуратуры по борьбе с пытками зарегистрировали 485 жалоб на применение пыток, что на 1,25% больше, чем за аналогичный период 2011 года. Органами прокуратуры было возбуждено 69 уголовных дел и передано в суд 24 уголовных дела. Главный прокурор по борьбе с пытками заявил, что, по его мнению, рост сообщений о таких случаях объяснялся не увеличением общего числа подобных инцидентов, а большей прозрачностью в правоохранительных органах, более строгими требованиями к отчетности медицинского персонала, большей осведомленностью общественности и растущим доверием к механизмам предупреждения пыток. Полицию чаще всего обвиняли в злоупотреблениях и жестоком обращении. По данным Генеральной прокуратуры, 54 процента зарегистрированных случаев предположительно имели место в полицейских участках.

Поступавшие в суд дела о применении пыток по-прежнему рассматривались в категории менее тяжких правонарушений, таких как злоупотребление должностными полномочиями, за которые предусмотрено менее строгое наказание, а срок давности уголовного преследования составляет всего три месяца. Это давало возможность судьям выносить условные приговоры на основании положительных характеристик привлекаемых к ответственности сотрудников полиции или прекращать дела в связи с истечением по ним срока давности уголовного преследования.

Органам власти не удалось достичь каких-либо значимых успехов в расследовании относящихся к выборам 2009 года дел, связанных с применением пыток. 2 февраля начальник смены полицейского участка, где, как утверждает, в основном применялись пытки, был оштрафован на 10 000 леев (828 долларов США) за разрешение применять пытки к молодым людям, задержанным после протестов. 10 апреля начальник уголовного розыска Комиссариата полиции Центрального сектора г. Кишинева был приговорен к двум годам лишения свободы условно за применение пыток. Обоим также было запрещено занимать должности в государственных учреждениях в течение двух лет. В мае четыре сотрудника полиции были условно осуждены на пять лет с испытательным сроком в три года. Им было запрещено занимать должности в структуре Министерства внутренних дел на протяжении трех лет. В декабре органы прокуратуры по борьбе с пытками передали в суд еще одно дело против двух сотрудников полиции, которые, как утверждалось, применяли к своим жертвам пытки после протестов 2009 года. Кроме того, государственная комиссия, занимающаяся идентификацией жертв событий 2009 года и возмещением им убытков, выплатила денежное возмещение на общую сумму 632 000 леев (52 300 долларов США) 116 истцам.

29 августа правительство приняло поправки к уголовно-процессуальному кодексу об ужесточении наказания за применение пыток. Лица, признанные виновными в применении пыток по отношению к несовершеннолетним, беременным женщинам и инвалидам либо в применении пыток, приведших к смерти или самоубийству, могут быть приговорены к тюремному заключению сроком на 15 лет без права на амнистию. Умышленные действия государственного служащего, повлекшие физические или психологические страдания, наказываются лишением свободы на срок от двух до шести лет либо штрафом в размере от 7500 до 9900 леев (от 620 до 820 долларов США), а также запретом занимать должности в государственных учреждениях. Поправки к уголовно-процессуальному кодексу, принятые парламентом в декабре, увеличили срок лишения свободы за применение пыток с 5 до 10 лет. Больше не разрешается выносить условные приговоры лицам, которые были признаны виновными в применении пыток.

Принятый в этом году закон предусматривает проведение химической кастрации в качестве дополнительного уголовного наказания за определенные половые преступления. В соответствии с данным законом судам рекомендуется применять кастрацию автоматически, не спрашивая согласия лица, признанного по суду виновным. 24 декабря суд впервые

применил данную меру на практике, предписав произвести химическую кастрацию заключенного, отбывавшего 19-летний срок за изнасилование восьмилетней падчерицы, за три месяца до истечения срока его тюремного заключения.

По данным НПО «Правовой ресурсный центр в Молдове», органы власти не проводили должного расследования случаев жестокого обращения, а наказания за жестокое обращение были слишком мягкими. В первом полугодии было вынесено 12 обвинительных приговоров по делам о жестокое обращении, во всех случаях судьи принимали решения о применении условного наказания или наложении штрафа. Никто из виновных не был приговорен к лишению свободы. В докладе Amnesty International, опубликованном в июне, отмечалось, что случаи применения пыток были все еще распространены в стране, и часто представители правоохранительных органов имели к ним прямое отношение или пытались покрывать виновных.

По данным неправительственной организации «Промо-ЛЕКС», в отчетный период пытки и бесчеловечное отношение продолжали оставаться проблемой в исправительных учреждениях Приднестровья. Антонина Петис сообщила, что ее сын Михай Петис содержался в бесчеловечных условиях в Исправительном учреждении № 1 в селе Глиное, и часто подвергался пыткам. В ходе одного из ее посещений охранники избили его за то, что он прикоснулся к руке своей матери. В январе «Промо-ЛЕКС» направил соответствующую жалобу в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Дело находилось в процессе рассмотрения судом.

По данным «Промо-ЛЕКС», в приднестровских исправительных учреждениях были распространены такие виды пыток, как растягивание конечностей, травмирование пальцев, электрошок, вонзание иголок в пальцы, избиение заключенных тупыми твердыми предметами, имитация расстрела, нанесение ударов по ногам заключенных резиновыми дубинками и одиночное заключение. Психологические пытки включали шантаж заключенных, которым угрожали изнасиловать их жен и дочерей, и угрозы помещения в камеры, где содержатся лица, страдающие инфекционными заболеваниями.

Продолжали поступать сообщения о фактах дедовщины и злоупотреблений по отношению к призывникам в приднестровской «армии».

Условия содержания в тюрьмах и следственных изоляторах

Условия содержания в большинстве тюрем, в том числе и в приднестровских, оставались суровыми, хотя условия содержания в следственных изоляторах, за исключением Приднестровья, несколько улучшились.

Условия содержания. По состоянию на октябрь общее число заключенных и лиц, содержащихся под арестом в ожидании суда, составляло 6693 человек, из которых 4127 отбывали наказание в тюрьмах, а 2566 находились в следственных изоляторах. Кроме того, в заключении находилось 10 несовершеннолетних. В женской тюрьме села Руска содержалось 269 женщин. Максимальная проектная вместимость тюрем составляла 5283 человека, а максимальная проектная вместимость следственных изоляторов - 2265 человек.

Представители государственного Центра по правам человека в Молдове посещали пенитенциарные учреждения в течение года в рамках реализации национального механизма по предупреждению пыток. Они отмечали те же недостатки, что и в предыдущие годы, в том числе: переполненность камер и отсутствие в них вентиляции, несоблюдение санитарно-гигиенических норм и отсутствие естественного освещения. Уполномоченный по правам человека во время посещения пенитенциарного учреждения № 13 в Кишиневе обнаружил, что условия содержания в камерах цокольного этажа не отвечали национальным и международным стандартам: камеры находились в антисанитарном состоянии, были переполнены, грязны и холодны, заключенные не имели ни пригодной для питья воды, ни постоянного доступа к воде для личной гигиены.

В докладе Уполномоченного по правам человека о национальном механизме предупреждения пыток за 2011 г отмечалось, что в камеры предварительного заключения, которые в большинстве случаев располагаются в подвальных помещениях комиссариатов полиции, как правило, не проникал дневной свет, а имеющееся там искусственное освещение описывалось как недостаточное или крайне слабое. В некоторых следственных изоляторах отсутствовали системы вентиляции. Во многих камерах предварительного заключения не было туалетов и канализации, а также надежных источников питьевой воды. Лица, содержащиеся под стражей в Главном комиссариате полиции Кишинева, жаловались на большое количество паразитов. По сведениям уполномоченного по правам человека, задержанным не создавалось условий для полноценного сна; выдаваемого им постельного белья было

недостаточно, или же оно было грязным. Официальные органы не выполнили обещания закрыть изоляторы в пенитенциарном учреждении № 13, условия содержания в которых были охарактеризованы посланником Детского фонда ООН во время проверки в 2010 году как крайне бесчеловечные.

В течение года оставалось проблемой отсутствие психологов в пенитенциарных учреждениях. В течение года каждый работающий в пенитенциарной системе психолог обслуживал приблизительно 400-450 заключенных. В течение года пятеро заключенных покончили с собой, также поступали сообщения о нескольких случаях членовредительства.

Согласно государственным нормативам, лица с подозрением на туберкулез должны содержаться отдельно от остальных заключенных. Однако обычные больные часто содержались вместе с лицами, имевшими неподтвержденный диагноз туберкулеза, подвергаясь риску заражения.

Жестокое обращение с заключенными оставалось одной из основных проблем в Приднестровье. По данным «Промо-ЛЕКС», исправительные учреждения в регионе Приднестровья не соответствовали международным нормам и не отвечали минимальным требованиям, предусмотренным для длительного содержания под стражей. В Приднестровье общее количество заключенных составляло 2819 человек, в том числе: 165 женщин, 83 несовершеннолетних, 70 больных туберкулезом, 167 с диагнозом ВИЧ/СПИД, 671 заключенный в следственных изоляторах. По информации из неофициальных источников, заключенных было еще больше. Камеры были переполнены, на троих заключенных приходилось одно лежащее место, поэтому они были вынуждены спать по очереди. Вместо туалета заключенные использовали ведро, стоящее в углу камеры. Заключенные УИН № 1 (учреждения исполнения наказаний) в селе Глиное жаловались представителям «Промо-ЛЕКС», что загрязненная вода вызывает зубные и желудочные болезни, а также серьезные кожные заболевания, при этом регулярный медицинский уход отсутствует. Уровень смертности был высоким, особенно среди туберкулезных заключенных.

Административное управление. Основное альтернативное наказание, применяемое в стране, — назначение условного срока наказания, что аналогично освобождению подсудимого на поруки. Такое наказание может применяться как к несовершеннолетним, так и ко взрослым, при условии, что преступление не является тяжким и правонарушитель не имел судимостей в прошлом. Условный приговор выносится на срок от одного года до пяти лет.

Во многих случаях государственные служащие, признанные по суду виновными в различных правонарушениях, получали условное наказание. Другие виды альтернативных наказаний включают общественные работы и наложение штрафов. Осужденные несовершеннолетние лица младше 16 лет не могут приговариваться к общественным работам.

В течение года Уполномоченный по правам человека чаще посещал полицейские комиссариаты и другие учреждения, находящиеся в ведении министерств внутренних дел, обороны, юстиции и здравоохранения, с профилактическими проверками на применение пыток к заключенным и пациентам в этих учреждениях. В течение года омбудсмен провел 234 контрольных и профилактических проверки. По итогам проверок омбудсмен вынес 33 предупреждения с рекомендациями, направил 13 запросов с требованиями о возбуждении уголовных и дисциплинарных разбирательств, а также выдвинул два предложения о внесении изменений в законодательство. В результате были инициированы три уголовных дела и вынесено одно дисциплинарное взыскание. Омбудсмен посетил девять психиатрических больниц и восемь домов-интернатов для умственно отсталых детей, а также инициировал изучение ситуации в психиатрических учреждениях страны.

Заключенным и задержанным как правило позволялось отправлять религиозные обряды. Министерство юстиции в сотрудничестве с Православной церковью Молдовы проводит программу помощи молдавским пенитенциарным учреждениям в отправлении религиозных обрядов, проводимой.

В соответствии с законодательством, заключенные имеют право на одно краткосрочное свидание (продолжительностью от одного до четырех часов) в месяц и четыре долгосрочных свидания (от 12 часов до трех дней) в год. Лица, только начавшие отбывать свое наказание или осужденные на пожизненный срок, не имеют право на долгосрочные свидания. Заключенные и их родственники сообщали о том, что процесс получения разрешений на свидание излишне обременительный, что во многих случаях служило причиной задержки свиданий. Помещения для свиданий оборудованы примитивно, в большинстве случаев посетитель и заключенный вынуждены общаться через перегородку.

Обычно заключенным предоставлялось право на подачу жалоб в судебные органы. Вместе с тем заключенные сообщали о цензуре и наказаниях в виде

физического насилия и злоупотреблений со стороны тюремного персонала либо других заключенных до или после подачи жалоб.

Достоверная информация об административном управлении тюрьмами в Приднестровье, как правило, была недоступна.

Мониторинг. Органы власти разрешали наблюдателям от местных и международных правозащитных организаций, включая представителей Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП), осуществлять независимый мониторинг условий содержания в тюрьмах, а тюремный персонал, как правило, предоставлял наблюдателям возможность беседовать с заключенными без свидетелей.

Хотя приднестровские органы власти не разрешали посещать места содержания под стражей, главному эксперту ООН по правам человека в Приднестровье было позволено посещать исправительные учреждения и беседовать с заключенными во время его ознакомительных визитов в Приднестровский регион в мае, сентябре и ноябре.

Улучшения. Используя финансовую помощь, оказываемую Советом Европы и ЕС, органы власти осуществляли проект по реконструкции имеющихся в стране 38 следственных изоляторов и установке в них средств видеонаблюдения для предотвращения пыток. 9 февраля органы власти открыли первый реконструированный следственный изолятор, удовлетворяющий международным стандартам.

Ни о каких улучшениях в Приднестровском регионе не сообщалось.

d. Произвольный арест или задержание

Законодательство запрещает произвольный арест и задержание, однако органы власти не всегда обеспечивали соблюдение этих запретов.

По данным «Промо-ЛЕКС», полицейские на правом берегу Днестра часто задерживали лиц, которые разыскивались непризнанными органами власти Приднестровья, и передавали их правоохранительным органам левого берега без соблюдения должных юридических формальностей. Судами Молдовы ранее было вынесено решение о том, что соглашение 1999 года, устанавливающее подобные формы сотрудничества, является

неконституционным, но на практике такие действия продолжали иметь место в неформальном порядке.

Из Приднестровья поступали сообщения о том, что органы власти безнаказанно подвергали людей произвольному аресту и содержанию под стражей. Органы власти Приднестровья помещали людей под стражу на основании сфабрикованных обвинений с целью вымогательства взяток за их освобождение.

Роль полиции и органов безопасности

Национальная полиция является главным правоохранительным органом страны. Она подразделяется на районные и городские комиссариаты полиции, которые подчинены Министерству внутренних дел. Министерство продолжает осуществлять реформы, направленные на борьбу со злоупотреблениями и коррупцией, предусматривающие помимо прочего обязательное медицинское освидетельствование заключенных непосредственно после заключения под стражу, а также оснащение 12 полицейских патрульных автомобилей GPS-навигаторами и техническими средствами видеонаблюдения.

Число нарушений прав человека и правовых норм сотрудниками Министерства внутренних дел в течение первых шести месяцев этого года возросло по сравнению с аналогичным периодом 2011 года. Органами прокуратуры было возбуждено 162 уголовных дела против сотрудников правоохранительных органов, в том числе 38 дел по обвинениям в злоупотреблении должностными полномочиями, 19 дел по обвинениям в необоснованном применении силы, 23 дела по обвинениям в применении пыток и одно дело по обвинению в принуждении к даче показаний. Управление расследований и внутренней безопасности МВД сообщало, что за первые шесть месяцев этого года было отмечено 29 случаев пассивной коррупции и 13 случаев использования служебного положения в личных целях.

Во втором полугодии премьер-министр сменил министра внутренних дел, что повлекло за собой замену нескольких начальников структурных подразделений МВД, включая начальника дорожной полиции, начальника пограничной полиции, директора Центра по борьбе с торговлей людьми и директора Бюро по миграции и беженцам. Новым руководителям этих подразделений были даны полномочия на реализацию различных реформ,

призванных улучшить имеющиеся стандарты. Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией был преобразован в Национальный антикоррупционный центр, независимое учреждение под контролем парламента.

Подразделение по борьбе с пытками Генеральной прокуратуры занималось расследованием дел по сигналам о пытках, применявшихся сотрудниками органов государственной безопасности. В рамках этой системы четыре прокурора занимались уголовным расследованием случаев применения пыток на национальном уровне.

Применение пыток полицейскими и другие формы жестокого обращения со стороны полицейских, в частности во время допросов, оставались серьезной проблемой. Прокуроры по борьбе с пытками не могли обращаться за помощью к консультантам или специальному корпусу независимого оперативного персонала ввиду недостатка ресурсов. Кроме того, подразделения прокуратуры, в которых они числились, обычно находились в материальной зависимости от полиции, что ставило их в трудное положение, когда возникала необходимость рассматривать поведение сотрудников полиции.

В докладе Уполномоченного по правам человека о национальном механизме предупреждения пыток отмечалось, что органы, наделенные полномочиями проводить расследование заявлений о правонарушениях со стороны полиции, не всегда проводили такие расследования своевременно.

Порядок ареста и обращение в период пребывания под стражей

По закону судьи могут выдавать ордер на арест на основании представленных прокуратурой доказательств. Органы власти должны своевременно сообщать задержанным причины их ареста и выдвигаемые против них обвинения. Подозреваемые могут быть задержаны без предъявления обвинения на 72 часа.

После предъявления обвинения задержанные могут быть до суда отпущены на свободу. Закон предусматривает возможность выпуска под залог, однако такая возможность, как правило, не использовалась из-за отсутствия механизма применения данного положения на практике.

Задержанные имеют право на защитника, однако иногда это право ограничивалось. Как правило, доступ к адвокату предоставлялся

задержанным только по истечении 24 часов после задержания. Нередко задержанным сообщали о выдвигаемых против них обвинениях без присутствия адвоката. Государство обязывало местную коллегия адвокатов предоставлять защитников неплатежеспособным обвиняемым, но покрывало их расходы на юридическое сопровождение с задержками. В результате неплатежеспособные обвиняемые зачастую не получали должной юридической помощи.

В докладе ЕКПП, который был опубликован 12 января, отмечалось, что лицам, находившимся в предварительном заключении, иногда отказывали в праве на телефонный звонок. Хотя по утверждению органов власти это делалось для того, чтобы они не могли запугать своих жертв или свидетелей, в действительности в праве на звонок отказывалось произвольно, без должных обоснований этого ограничения. В докладе ЕКПП также сообщалось о том, что лицам, находившимся в предварительном заключении, отказывали в праве на свидание с членами семьи.

Предварительное заключение. Закон допускает содержание под стражей до суда на срок до 30 дней. Суды могут продлевать срок предварительного содержания под стражей до 12 месяцев, в зависимости от тяжести обвинения, по запросу прокуратуры по истечении каждого 30-дневного периода. Обвиняемые повсеместно содержались в камерах предварительного заключения в течение нескольких месяцев.

В Приднестровье срок задержания не может превышать 18 месяцев в течение предварительного расследования уголовного дела и шести месяцев во время слушания дела. На практике эти ограничения часто не соблюдались. По официальным данным, в приднестровских следственных изоляторах в течение года находился 671 человек. Приднестровская пенитенциарная система также включает в себя следственные изоляторы, находящиеся в ведении Министерства внутренних дел. Количество заключенных в этих учреждениях оставалось неизвестным. «Промо-ЛЕКС» сообщала, что многие заключенные находились там без суда более шести месяцев.

Амнистия. Как правило, амнистировались лица, осужденные на срок до четырех лет лишения свободы, в результате чего эти лица часто вообще не отбывали сроки за свои преступления. В течение года президент получил 145 прошений о помиловании и помиловал четырех заключенных, в том числе одну женщину.

4 ноября «лидер» Приднестровья Евгений Шевчук подписал указ об освобождении молдавского полицейского Александру Урсу, который находился в под стражей в Тирасполе с 2007 года по обвинению в «незаконном приобретении» жилья в Бендерах. Указ о помиловании был подписан по многочисленным требованиям правительства Молдовы и международного сообщества. Несмотря на помилование, Урсу запретили покидать место жительства, и в случае неявки в суд для пересмотра дела, по которому он был помилован, ему грозил 12-летний срок тюремного заключения.

е. Отказ в справедливом открытом судебном разбирательстве

Законодательством предусмотрена независимость судебной власти, однако поступали сообщения о том, что на практике в ряде случаев государственные чиновники не соблюдали принцип судебной независимости. По-прежнему присутствовала серьезная проблема коррупции и давления на судей со стороны органов власти. Продолжали поступать заслуживающие доверия сообщения о том, что местные прокуроры и судьи вымогают взятки за смягчение обвинений или приговоров.

В докладе ЕС за 2012 год о состоянии дел в Молдове отмечалось, что судебная практика в стране не соответствует последним достижениям в области законодательства, а в борьбе с коррупцией не наблюдалось заметных успехов, несмотря на принятие стратегии национальной безопасности и национальной антикоррупционной стратегии в 2011 году.

В стране существует кодекс судейской этики и судебная инспекция, в компетенцию которой входит расследование случаев неправомερных действий судей или нарушения судейской этики и представление соответствующих отчетов в Высший судейский совет. В течение года дисциплинарная коллегия при Высшем судейском совете не смогла привлечь к ответственности судей, которым Генеральная прокуратура или министр юстиции обвинили в коррупции, неэтичном поведении, дисциплинарных и других нарушениях. В течение года комиссия рассмотрела 41 жалобу на судей, вынесла восемь предупреждений и наложила шесть взысканий. Комиссией были отклонены все девять жалоб, поданных Генеральной прокуратурой против 24 судей. Она также отклонила восемь жалоб, поданных министром юстиции, как необоснованные в соответствии с действующим законодательством.

В докладе «Страны переходного периода» организации Freedom House за 2012 год отмечалось, что в судебной системе сохранялся высокий уровень коррупции и политического давления, а судебная реформа шла медленно. Прокурор вправе закрыть дело до его передачи в суд за отсутствием достаточных доказательств, однако пострадавшая сторона имеет возможность направить апелляцию на это решение следственному судье. Данное обстоятельство позволяло прокуратуре оказывать значительное влияние на судебный процесс. По утверждению неправительственных организаций, ход некоторых судебных разбирательств по-прежнему определялся политическими факторами.

В феврале парламент утвердил национальный план действий по реализации национальной стратегии реформирования судебной системы, которую он принял в 2011 году. Эта комплексная инициатива по реформированию системы правосудия была направлена на повышение доверия общества к судопроизводству путем укрепления судебной системы и борьбы с коррупцией. В рамках этой стратегии реформирования 5 июля парламент утвердил поправки к организации судопроизводства. Эти поправки в числе прочего предусматривают отмену неприкосновенности судей, находящихся под следствием по обвинению в коррупции и в использовании служебного положения в личных целях. Кроме того, в случаях, когда судья подозревается в коррупции, кумовстве, злоупотреблении полномочиями или незаконном присвоении собственности, органы прокуратуры могут инициировать расследование без согласия Высшего судейского совета. В поправках также предусматривалось создание системы оценки эффективности судопроизводства для обеспечения механизма увольнения коррумпированных судей. Судебная власть была категорически против внесения поправок, и председатель Верховного суда открыто усомнился в конституционности этих законодательных положений.

Юрисдикция военных судов распространяется на преступления, совершенные военнослужащими, находящимися на действительной службе, в запасе и в отставке. Военные суды могут также судить гражданских лиц за преступления, совершенные против военнослужащих. 9 февраля Конституционный суд объявил неконституционным закон от 2011 года, который упразднил специализированные суды, включая хозяйственные и военные суды, по причине их неэффективности и хронической коррупции. 6 марта парламент восстановил институт военных судов со всеми их полномочиями. Хозяйственные суды были реформированы, а их компетенция была ограничена.

Судебная процедура

Закон предусматривает презумпцию невиновности обвиняемых по уголовным делам, однако на практике она фактически не соблюдалась. В некоторых случаях замечания судей ставили под угрозу презумпцию невиновности. НПО выражали обеспокоенность в связи с практикой содержания обвиняемых в наручниках и в металлических клетках во время судебных заседаний, указав, что эти меры явно превышают необходимые для обеспечения общественного порядка и не обеспечивают соблюдения принципа презумпции невиновности. В рамках реформирования системы правосудия в течение года многие здания судов были отремонтированы, а из залов судебных заседаний были удалены металлические клетки. Однако в старых зданиях судов металлические клетки оставались.

Дела рассматриваются либо судьей единолично, либо судебной коллегией. Подсудимые имеют право на адвоката, на присутствие в суде, на очную ставку со свидетелями и на представление доказательств в суде. Закон обязывает местную ассоциацию адвокатов обеспечивать защитника малоимущим подсудимым. Повсеместно применялась практика назначения временного адвоката без предоставления ему возможности подготовиться к защите надлежащим образом, что приводило к нарушению права на юридическую защиту. В ряде случаев прокуроры использовали бюрократические уловки с целью ограничения взаимодействия адвокатов с клиентами, но, как правило, не затрудняли адвокатам защиты доступ к материалам следствия. Закон предусматривает право обжаловать приговор в суде более высокой инстанции.

В течение года поступали сообщения о случаях несоблюдения приднестровскими органами власти порядка судопроизводства и отказа обвиняемым в справедливом судебном разбирательстве.

Политические заключенные и лица, задержанные по политическим мотивам

По данным «Промо-ЛЕКС», 9 октября Тираспольский суд приговорил Александра Колибана к двум с половиной годам лишения свободы за клевету на лидера Приднестровья Евгения Шевчука и за препятствование свободному осуществлению избирательного права в Приднестровье. В качестве участника кампании по предвыборной агитации во время выборов в Приднестровье в 2011 году Колибан набирал студентов для распространения

агитационных материалов с критикой в адрес Евгения Шевчука, поддерживающих другого кандидата.

Гражданско-правовые процедуры и средства судебной защиты

Закон позволяет гражданам требовать в гражданских судах компенсации за ущерб в результате нарушения их прав. В соответствии с конституцией, государство несет ответственность в тех случаях, когда органы власти административными действиями нарушают права граждан, своевременно не реагируют на обращение за помощью или совершают неправомерные действия в ходе судебного преследования. Судебные решения, которые выносились по таким делам, зачастую предполагали незначительные санкции, и их исполнение не обеспечивалось. После того как гражданами были исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства судебной защиты, они могли обжаловать в ЕСПЧ дела, связанные с нарушениями прав, предусмотренных Европейской конвенцией о правах человека, предположительно допущенными органами власти.

Несмотря на то, что правительство провозгласило политику нетерпимости к пыткам, а правоохранные органы были более прозрачны при расследовании подобных дел, жертвы пыток зачастую не имели доступа к эффективным средствам судебной защиты, особенно в случаях, связанных со злоупотреблениями в пенитенциарных учреждениях.

Закон о медиации предусматривает альтернативный механизм разрешения гражданских и уголовных дел на основе добровольного согласия сторон, а также устанавливает правила для профессиональных медиаторов. Однако механизм исполнения данного закона в стране отсутствовал.

Решения Европейского суда по правам человека

По состоянию на декабрь на рассмотрении в ЕСПЧ находилось 3750 дел против страны. Большинство жалоб относилось к применению пыток, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, невыполнению судебных решений, нарушению прав собственности и права на справедливое судебное разбирательство. В течение года суд вынес 25 решений против органов власти, обязав их выплатить лицам, чьи права были нарушены, 640 556 евро (846 000 долларов США). Органы власти в основном своевременно исполняли постановления ЕСПЧ. Государство выплатило в совокупности 13 млн евро (17 млн долларов США) по всем делам, проигранным в ЕСПЧ.

В декабре ЕСПЧ обязал официальные органы выплатить 14 000 евро (18 000 долларов США) после того, как врач удалил пациентке яичники и фаллопиевы трубы без ее согласия во время кесарева сечения. По другому делу ЕСПЧ обязал официальные органы выплатить 12 000 евро (16 000 долларов США) в качестве моральной компенсации Зайлану Гасанову, который подвергся пыткам в полиции после своего ареста в 2007 году.

Возврат имущества

Закон предусматривает возврат имущества и выплату компенсаций жертвам политических репрессий, однако органы власти зачастую не обеспечивали финансирования комиссий, созданных для рассмотрения заявлений. Для возврата своего имущества заявители должны доказать, что существует прямая причинно-следственная связь между политическими репрессиями и его конфискацией.

f. Произвольное нарушение неприкосновенности частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции

В отличие от прошлых лет, в 2012 году сообщений о нарушении органами власти неприкосновенности частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции не поступало.

Раздел 2. Соблюдение гражданских свобод, включая следующие:

a. Свобода слова и печати

Законодательство предусматривает свободу слова и печати, однако данные права соблюдались не всегда. Граждане могли безнаказанно — публично или в узком кругу — критиковать органы власти.

В Приднестровье органы власти ограничивали свободу слова и печати, подвергая цензуре альтернативные точки зрения. Регистрация, функционирование и финансирование независимых газет, радиостанций или телестанций в Приднестровье были затруднены, однако несколько таких организаций продолжало существовать. Большинство газет, издающихся в остальной части Молдовы, не имели широкого распространения в Приднестровье, хотя их можно было приобрести в Тирасполе.

Свобода слова и печати. Закон запрещает подготовку и публикацию литературы, содержащей «отрицание государства и народа либо порочащие

их сведения, призывы к войне и агрессии, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти, [или] подстрекательство к дискриминации, территориальному сепаратизму или социальному насилию».

Хотя печатные средства массовой информации отображали различные политические взгляды и комментарии, ряд газет находились в собственности политических деятелей либо спонсировались ими, и использовались для выражения четко определенных политических взглядов. В собственности государства находилось информационное агентство «Молдпресс», а местные и городские органы власти субсидировали приблизительно 23 газеты, в большинстве случаев оказывая влияние на то, как они освещали события. Политические партии и профессиональные организации также издавали газеты.

За год значительно возросла роль онлайн-средств массовой информации, в которых были представлены различные точки зрения на политические, экономические и социальные события. Количество онлайн-посетителей новостных порталов превысило количество подписчиков на основные общенациональные газеты.

Обе основные газеты Приднестровья — «Приднестровье» и «Днестровская правда» — являлись официальными органами сепаратистской администрации. Сепаратистские власти притесняли другие небольшие независимые газеты, критиковавшие режим.

Несколько вещательных сетей, в том числе телеканал ТСВ и радиостанция «ИНТЕР-ФМ», находились в собственности крупнейшей в Приднестровье коммерческой структуры «Шериф Энетерпрайзиз». Эта же компания фактически контролировала оппозиционную партию «Обновление», которая занимала большинство мест в региональном «парламенте». В управлении органов власти Приднестровья находилась телевизионная станция ТВ ПМР. Со сменой администрации в регионе многие частные средства массовой информации стали выражать альтернативные взгляды на социально-экономическую политику, а также выступать с критикой в адрес «правительства». Однако пресса Приднестровья прибегала к самоцензуре и избегала тем, ставивших под вопрос цель «достижения независимости» Приднестровья, и воздерживалась от критики пророссийской «внешней политики».

В августе базирующийся в Приднестровье кабельный оператор InterDnestrCom расширил диапазон своих услуг, предложив своим клиентам передачи молдавских станций Moldova 1 (Молдова 1) и Publika TV (Публика ТВ). Органы власти Приднестровья, сославшись на то, что их вещательные компании не имеют подобного доступа к аудитории, находящейся за пределами территории Приднестровья в Молдове, прекратили трансляцию станции Publika TV (Публика ТВ) в ноябре и Moldova 1 (Молдова 1) в декабре.

Насилие и преследования. В отличие от 2011 года, случаев серьезных препятствий или ограничений по вопросам освещения средствами массовой информации мероприятий, проводимых политическими партиями и другими государственными учреждениями, не было.

5 апреля Координационный совет по телевидению и радио (КСТР), отозвал лицензию на вещание у ведущего оппозиционного телеканала NIT в связи с несоблюдением им принципа плюрализма мнений, что, по мнению Координационного совета, нарушало требования Аудиовизуального кодекса. Канал NIT прекратил вещание 6 апреля. НПО и международные организации раскритиковали отзыв лицензии у канала NIT, отмечая, что данная санкция была несоразмерной, лишая оппозицию основной возможности выразить свою точку зрения. NIT немедленно обжаловал решение КСТР в суде, а позднее заявил, что рассмотрение данного дела в суде преднамеренно затягивается по политическим мотивам. В течение года было проведено пять судебных слушаний по данному делу, после чего Апелляционный суд перенес его рассмотрение на следующий год.

Цензура или ограничение содержания. Во многих случаях журналисты применяли самоцензуру во избежание конфликтов со спонсорами или владельцами органов СМИ. В Приднестровском регионе журналисты избегали выступать с критикой стремления сепаратистского правительства к независимости, а также его «внешней политики», опасаясь ответных репрессивных мер со стороны органов власти.

Законы об ответственности за распространение клеветы и национальная безопасность. Некоторые газеты применяли самоцензуру и избегали противоречивых тем, опасаясь, что в ответ на критическое освещение чиновники и прочие общественные деятели могут подать на них в суд за диффамацию.

В апреле 2011 года министр транспорта предъявил иск новостному portalу UNIMEDIA и газете *Timpu*, после того как они опубликовали пресс-релиз авиакомпании «Молдавские Авиалинии», в котором министр обвинялся в причастности к различным мошенническим схемам. По состоянию на конец года дело находилось в производстве.

В 2011 году Кишиневский суд вынес постановление о наложении штрафа на румыноязычную региональную газету *Ziarul de Garda* в размере 500 000 леев (приблизительно 41 400 долларов США) за диффамацию в отношении двух прокуроров, упомянутых в статье, посвященной вопросам коррупции в судебных органах. Апелляционный суд оставил судебное решение в силе, но уменьшил сумму штрафа до 20 000 леев (1 655 долларов США). 11 июля Верховный суд отменил решения судов низшей инстанции и снял обвинение в диффамации с *Ziarul de Garda*.

Ограничения публикации. Органы власти Приднестровья держали под контролем все типографии и временами угрожали прекратить выпуск независимых газет, включая одно издание, выходящее в г. Бендеры, и еще одно — в городе Рыбница на севере республики.

Свобода пользования Интернетом

Органы власти никак не ограничивали доступ в Интернет, и никаких заслуживающих доверия сообщений о мониторинге органами власти электронной почты или интернет-чатов без соответствующих юридических оснований также не поступало. Согласно статистическим данным, опубликованным Международным союзом электросвязи, в 2011 году (последнем году, за который были доступны статистические данные) Интернетом пользовалось около 38% населения.

Не поступало сообщений о том, что органы власти Приднестровья ограничивают доступ к электронной почте или интернет-чатам.

Академические свободы и культурные мероприятия

Органы власти не ограничивали мероприятия академического или культурного характера.

в. Свобода мирных собраний и ассоциаций

Свобода собраний

Хотя закон предусматривает свободу собраний, на практике органы власти иногда ограничивали это право.

23 февраля муниципальный совет города Бельцы запретил «пропаганду» и собрание лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов (ЛГБТ). В феврале и марте подобные решения приняли семь других населенных пунктов.

В течение года в Кишиневе было проведено 9429 публичных собраний и манифестаций. Прорумынское движение Action 2012 организовывало марши в поддержку объединения с Румынией в Кагуле (22 июля) и Бельцах (5 августа). «Левые» вышли на антипротестные митинги и силой разогнали эти марши, вследствие чего организаторы последних подали жалобу на то, что полиция не защищает их право на мирные собрания и манифестации. В связи с маршем в Бельцах Генеральная прокуратура возбудила 16 уголовных дел, 154 человека были оштрафованы. Председатель Социал-демократической партии, которая поддержала антипротестный марш в Бельцах, также находился под следствием. Движение Action 2012 успешно провело подобный марш в Кишиневе 16 сентября, прошедший вполне мирно и спокойно под усиленной охраной полиции.

В Приднестровье законом разрешены публичные собрания и манифестации, но при этом существуют определенные запреты, в том числе на проведение стихийных собраний, проведение собраний в определенных общественных местах, а также на использование звукоусиливающей аппаратуры. Публичные собрания и манифестации ограничивались узким кругом мероприятий. В 2011 году в Приднестровье было проведено 60 публичных мероприятий, в основном имевших отношение к увековечиванию памятных событий военной истории и избирательной кампании в регионе.

Свобода создания ассоциаций

Конституция предусматривает свободу создания ассоциаций и гласит, что граждане имеют право на создание партий и других общественных и политических организаций. Однако конституция запрещает организации, которые «борются против политического плюрализма, принципов верховенства закона, суверенитета, независимости или территориальной целостности» страны.

В Приднестровье органы власти жестко ограничивали свободу создания ассоциаций. Сепаратистские власти предоставляли законное право на

свободу создания ассоциаций лишь тем, кого они признавали в качестве граждан Приднестровья. Любые мероприятия неправительственных организаций должны были согласовываться с местными органами управления. Общественные объединения, не соблюдавшие это требование, подвергались преследованию, в частности их посещали сотрудники органов безопасности. Деятельность организаций, поддерживающих идею воссоединения с остальной частью Молдовы, была строго запрещена.

с. Свобода вероисповедания

Дополнительная информация приведена в докладе Государственного департамента о свободе вероисповедания в странах мира:

www.state.gov/j/drl/irf/rpt.

d. Свобода передвижения внутри страны; внутренне перемещенные лица; защита беженцев и лиц без гражданства

Закон предусматривает свободу передвижения внутри страны и за ее пределы, свободу эмиграции и репатриации, и в целом на практике органы власти соблюдали эти права. Официальные органы сотрудничали с Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев и другим гуманитарным вопросам (УВКБ) в деле обеспечения защиты и помощи лицам, перемещенным внутри страны, беженцам, возвращающимся беженцам, лицам, добывающим политическое убежище, лицам без гражданства и другим неблагополучным лицам. Бюро по миграции и беженцам при Министерстве внутренних дел занимается проблемами, связанными с беженцами и предоставлением убежища.

Приднестровские власти периодически ограничивали въезд жителей Приднестровья и других жителей Молдовы на территорию сепаратистского региона и выезд из него. Приднестровские власти часто задерживали и обыскивали автомобили, направлявшиеся из Приднестровья на территорию, контролируемую центральным правительством Молдовы, и в обратном направлении.

Посетителям, приезжающим с краткосрочным визитом с территории, контролируемой правительством Молдовы, позволялось оставаться в регионе в течение 10 часов. Для более долгого пребывания требовалось официальное приглашение и регистрация в местном паспортном столе. Власти Приднестровья, как правило, разрешали дипломатам – сотрудникам западных

посольств, расположенных в Кишиневе, въезд в регион с целью рутинных визитов, при условии, что дипломаты уведомляли об этих визитах заранее.

Эмиграция и репатриация. Граждане, как правило, имели возможность беспрепятственно выезжать из страны и возвращаться в нее, однако существовали некоторые ограничения в отношении выезда на постоянное место жительства. По закону, прежде чем получить разрешение на эмиграцию, гражданин должен погасить все свои финансовые обязательства перед другими частными или юридическими лицами. В то же время соблюдение этого требования не обеспечивалось строго на практике. Закон также предусматривает, что близкие родственники, являющиеся финансовыми иждивенцами потенциального эмигранта, должны выразить свое согласие прежде, чем эмигранту будет позволено уехать из страны. На практике этот закон также не соблюдался.

В декабре 2011 года органы власти утвердили национальную стратегию в области миграции и предоставления убежища на 2011-2020 годы, согласующуюся с планом действий ЕС-Молдова. Данная стратегия предусматривает совершенствование пограничного контроля, продвижение модели циркулярной миграции и облегчение процесса возврата нелегальных молдавских мигрантов из стран ЕС.

Защита беженцев

Доступ к убежищу. Законодательством страны предусмотрено предоставление убежища или статуса беженца, и правительство создало систему по обеспечению защиты беженцев. Однако процедура признания статуса беженца была медленной и обременительной. В 2009-2011 годах официальные органы признали беженцами только четырех человек.

В течение года в стране удвоилось количество ходатайств о предоставлении убежища, в основном за счет притока ищущих убежища лиц из Сирии, Афганистана и Бангладеш. УВКБ предоставило беженцам материально-техническую и финансовую поддержку, а также оказало помощь в обеспечении их жильем. В течение года Бюро по миграции и беженцам получило 153 заявления на предоставление убежища. Шестьдесят процентов этих заявлений были от граждан Сирии, остальные - следуют от граждан Афганистана, Ирака, Пакистана, Бангладеш, Турции и Израиля. В течение года 27 лиц были признаны беженцами, а 49 заявлений на предоставления убежища было отклонено. Остальные 78 заявлений был обработаны, и

заявители ждут своей очереди. В стране насчитывалось 154 беженца и 82 человека, которые ищут убежища.

Жестокое обращение с беженцами. Лица, добивающиеся убежища, сообщали об отдельных случаях дискриминации, ксенофобии и физического насилия. Иногда в процедуру предоставления убежища вмешивались сотрудники службы безопасности.

Трудоустройство. По сведениям Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ), лица, добивающиеся политического убежища, и беженцы имеют законное право работать в стране. Однако в поисках работы беженцы и ищущие убежища лица сталкивались с большим количеством бюрократических препон.

Лица без гражданства

Гражданство Молдовы можно получить при рождении в стране, путем наследования от родителей, усыновления/удочерения, восстановления, натурализации или на основании международных соглашений. В соответствии с законом гражданами страны признаются лица, проживавшие в исторических областях Бессарабии, Северной Буковины, районе Герца и на территории Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики до июня 1940 года, а также их потомки. В 2011 году парламент утвердил процедуры определения отсутствия гражданства в рамках Закона о режиме для иностранцев. Эти изменения вступили в силу в феврале. Лица без гражданства и беженцы могут приобрести гражданство посредством натурализации.

В стране было зарегистрировано 2031 лицо без гражданства, большинство таких лиц проживало в Приднестровье. Среди лиц без гражданства наиболее многочисленные группы составляли этнические украинцы, русские, румыны и турки. Страна выдает лицам без гражданства проездные документы.

Несмотря на то, что лица без гражданства, легально проживающие в стране на протяжении восьми лет, могут по закону обратиться за получением гражданства, УВКБ рекомендовало органам власти уменьшить требования в отношении ценза оседлости для подачи на гражданство до трех-четырех лет. Вид на жительство сроком до одного года выдается лицам без гражданства, временно проживающим в Молдове. Его стоимость составляет примерно 640 леев (53 доллара США).

Раздел 3. Соблюдение политических прав: право граждан на смену власти

Закон предусматривает право граждан на смену власти мирным путем, и граждане пользовались этим правом во время периодически проходящих в стране выборов на основе всеобщего избирательного права.

Выборы и участие в политической жизни

Последние выборы. По мнению международных наблюдателей, парламентские выборы, проводившиеся в 2010 году, отвечали основным требованиям ОБСЕ и Совета Европы. 16 марта парламент, выбрав президента, вышел из ситуации политической неопределенности, продолжавшейся более двух лет. ПКРМ бойкотировала президентские выборы и не признала нового главу государства в качестве законного президента.

В сентябре в Гагаузской автономии прошли два тура выборов в 35-местное Народное собрание (местный законодательный орган). НПО Pilgrim-Demo, осуществлявшая мониторинг выборов, зафиксировала незначительные нарушения на избирательных участках, в том числе: нарушение тайны голосования, переполненность избирательных участков, наличие агитационных материалов поблизости от избирательных участков и присутствие полицейских на территории избирательных участков. Определенные проблемы существовали со списками избирателей, включая отсутствие ФИО некоторых избирателей в списках и присутствие там уже умерших людей, но случаев множественного голосования или отказа в праве голосования законным избирателям зафиксировано не было. После объявления результатов выборов действительными суд приостановил действие мандата одного из депутатов, что, как утверждали некоторые, было сделано с целью оказать давление на депутатов при избрании ими руководства Народного собрания.

Участие женщин и меньшинств. Среди 101 члена парламента было 20 женщин. Наряду с молдаванами и этническими румынами представительство в парламенте получили члены русской, украинской, болгарской, азербайджанской, еврейской и гагаузской этнических общин. В состав Народного собрания Гагаузии была избрана только одна женщина.

Раздел 4. Должностная коррупция и недостаточная прозрачность государственных органов

Коррупция оставалась основной проблемой страны. Хотя законодательство предусматривает уголовную ответственность должностных лиц за взяточничество, органы власти фактически не применяли эти законодательные положения. Коррупция и вмешательство государства в процессе применения законов и постановлений негативно влияли на беспристрастность судей. Коррупция среди полицейских оставалась серьезной проблемой.

По сообщениям, коррупция наблюдалась на всех уровнях государственной власти — от сотрудников низшего звена до министров. В докладе *Страны переходного периода* за 2012 год, подготовленном организацией Freedom House, отмечалось, что коррупция, глубоко проникшая во все государственные учреждения, оставалась системной проблемой. В ходе исследований, проведенных в октябре по заказу организации Transparency International Moldova, выяснилось, что высокий уровень коррупции был характерен для системы судебных органов, органов здравоохранения и образования. Несмотря на большое количество антикоррупционных законов и принятие органами власти новой антикоррупционной стратегии в 2011 году, их практическая реализация оставалась неэффективной, а исполнялись они непоследовательно. Лидер «Альянса за европейскую интеграцию» (АЕИ) предал гласности степень политизации судебной системы, обнародовав тот факт, что в коалиционном соглашении АЕИ присутствовало секретное приложение, в котором руководящие должности в судебных и полицейских учреждениях распределялись между партнерами коалиции.

В докладе Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией (ЦБЭПК) отмечалось, что за первые четыре месяца этого года государственными чиновниками различных уровней предположительно было совершено 102 коррупционных преступления. Предположительно вымогавшиеся суммы были выше, чем в предыдущие годы, от 110 000 леев (9100 долларов США) до 450 000 евро (594 000 долларов США). ЦБЭПК возбудил дела против ряда должностных лиц, в числе которых оказался бывший министр информационного развития, глава государственной налоговой инспекции, 22 руководителей учебных заведений, один судья, 57 полицейских, 10 сотрудников таможенной службы, руководитель пенитенциарной службы и 32 примара (мэра). Ни один из сотрудников правоохранительных органов не был приговорен к лишению свободы, в большинстве случаев судьи выносили решения об условном наказании и наложении штрафов. Дела по обвинению в коррупции с участием судей не доходили до суда по причине неприкосновенности судей. В рамках

антикоррупционной стратегии, утвержденной в 2011 году, ЦБЭПК был реорганизован в Национальный антикоррупционный центр — независимое учреждение под контролем парламента. В течение года Национальный антикоррупционный центр направил в суд 240 дел о коррупции. Были возбуждены дела против целого ряда руководителей структурных подразделений старшего и среднего звена и высокопоставленных должностных лиц — от налоговой службы до дорожной полиции. Примерно 20 адвокатов были уличены в пособничестве коррупции, 13 человек были приговорены к различным тюремным срокам. Начиная с 1 октября, ответственность за борьбу с экономическими преступлениями была переложена с Национального антикоррупционного центра на полицию.

За борьбу с коррупцией отвечает Отдел по расследованию мошенничества (ОРМ) при Министерстве внутренних дел. ОРМ занимается расследованием серьезных экономических преступлений, чреватых значимыми социальными последствиями, криминальных схем, способствующих коррупции, и других связанных с коррупцией преступлений. За год ОРМ зарегистрировал 60 новых коррупционных дел, шесть из которых были закрыты. Отдел направил 53 дела в органы прокуратуры, 45 дел были переданы в суд.

В феврале парламент создал Национальную комиссию по неподкупности — независимый орган, в задачи которого входит проверка деклараций о доходах государственных служащих, а также проверка этих лиц на предмет злоупотребления своим положением. Члены комиссии назначаются на пятилетний срок, трое из них назначаются органами власти, одного предлагает оппозиция, а еще один представляет гражданское общество. 25 октября парламент утвердил кандидатуру нового главы комиссии. Ведущие НПО заявили, что процедура назначения главы новой комиссии была крайне политизирована, и высказали сомнения по поводу способности этого органа обеспечивать неподкупность и предотвращать коррупцию, так как все ее члены, за исключением одного, были политически ангажированы. По состоянию на конец года комиссия не функционировала.

16 июля в результате обыска по месту проживания нескольких сотрудников таможни, служивших на пограничном переходе Костешты-Стынка, были найдены 110 000 евро (145 000 долларов США), происхождение которых сотрудники не могли объяснить, а также различные товары, незаконно присвоенные двумя таможенниками и одним сотрудником пограничной полиции. Несколько других сотрудников таможенной службы находились под следствием по подозрению в оказании помощи контрабандистам.

За первые девять месяцев этого года четыре прокурора были отданы под суд и уволены по обвинению в коррупции. В одном случае прокурор Глодянского района вымогал взятку в размере 5000 евро (6600 долларов США) для того, чтобы судья вынес благоприятное для обвиняемого решение по делу об изнасиловании.

Несмотря на то, что закон предусматривает свободный доступ общества к официальной информации, органы власти применяли этот закон не в полной мере. Судебные постановления о предоставлении информации выполнялись не полностью либо несвоевременно. Законодательством предусмотрен довольно ограниченный список оснований для неразглашения информации, включая случаи, когда информация представляет собой государственную или коммерческую тайну, данные, позволяющие установить личность, данные предварительного расследования, а также результаты научно-технических исследований. По закону органы власти должны предоставить затребованную информацию в течение 15 дней. Этот срок может быть продлен на пять дней в тех случаях, когда запрос связан с большим объемом данных или когда для предоставления информации требуются дополнительные консультации. В зависимости от запрашиваемой информации учреждения устанавливают сумму платы за оформление документов, в которую входят затраты на копирование, перевод и доставку. Лица, обратившиеся с запросом, могут оспорить отказ в предоставлении информации в судебном порядке. Уголовные и административные наказания за несоблюдение этих требований определяются судами, действующими по нормам общего права.

В докладе НПО Access-Info о результатах мониторинга за 2011 год было отмечено, что через 12 лет после принятия закона «О доступе к информации» все еще оставались недостатки в его реализации на практике. Самыми острыми были проблемы с доступом к информации и прозрачностью процесса принятия решений на уровне региональных (районных) советов и местных муниципалитетов, где органы власти не изъявляли готовности предоставлять информацию НПО и СМИ. В ряде случаев за ограничение доступа к информации применялись санкции.

В течение года Центр электронного управления запустил целый ряд проектов с целью облегчения доступа общественности к данным государственных учреждений и организаций. Целью некоторых проектов было облегчение доступа к информации для людей с ограниченными возможностями.

Члены Национального совета по участию регулярно проводили заседания и давали рекомендации по различным решениям, принимаемым органами власти, которые редко учитывались.

Раздел 5. Отношение органов власти к расследованиям предполагаемых нарушений прав человека, проводимым международными и неправительственными организациями

Различные местные и международные правозащитные группы, как правило, действовали в стране без ограничений со стороны органов власти, проводя расследования случаев нарушения прав человека и публикуя полученные результаты. Государственные чиновники в определенной степени сотрудничали с ними и реагировали на их замечания.

Государственные органы по правам человека. Закон предусматривает наличие четырех уполномоченных по правам человека (омбудсменов), которые входят в состав независимого Молдавского центра по правам человека (МЦПЧ). Уполномоченные по правам человека назначаются парламентом для рассмотрения обращений по поводу нарушений прав человека, информируют парламент о наличии проблем в области прав человека, представляют в Конституционный суд для рассмотрения законодательные акты и осуществляют руководство деятельностью МЦПЧ. Сотрудники МЦПЧ также проводили семинары для юристов и журналистов, посещали тюрьмы и психиатрические лечебницы, представляли рекомендации по поводу законодательства и организовывали «круглые столы». Лидеры правозащитных НПО отметили необходимость реформирования МЦПЧ для повышения его эффективности. Кроме того, в рамках парламента действовал постоянный Комитет по правам человека и межэтническим отношениям.

За первые девять месяцев года в МЦПЧ поступило 1202 жалобы на нарушение прав человека, из которых 359 касались права на свободный доступ к правосудию, 82 — неприкосновенности личности и человеческого достоинства, 33 — права на бесплатный доступ к информации, 101 — права на социальную помощь и защиту, 76 — права на частную собственность, 70 — права на семейную жизнь и права на охрану здоровья, 30 — права на труд. Меньшее количество жалоб касалось вопросов личной свободы, образования, гражданства, свободы перемещения и избирательных прав.

Раздел 6. Дискриминация, жестокое обращение и торговля людьми

Закон запрещает дискриминацию по расовому и половому признаку, инвалидности, национальной принадлежности или социальному статусу, однако органы власти не всегда эффективно обеспечивали соблюдение этих запретов.

25 мая парламент принял закон «Об обеспечении равенства», запрещающий дискриминацию по 11 признакам, в том числе по половому, расовому, религиозному, а также в связи с инвалидностью, но дискриминацию по признаку сексуальной ориентации он запрещает только в области трудоустройства. 20 декабря парламент создал совет, который должен предотвращать дискриминацию и обеспечивать равенство при применении нового закона на практике. НПО выразили опасение, что данный совет не сможет работать эффективно, так как не обладает полномочиями принимать обязательные для исполнения решения или применять санкции.

Женщины

Изнасилование и бытовое насилие. Закон предусматривает уголовное наказание в виде тюремного заключения на срок от трех лет до пожизненного за изнасилование или насильственные действия сексуального характера. Закон также предусматривает наказание за изнасилование со стороны супруга или супруги.

Изнасилования оставались проблемой, и органы власти не предпринимали никаких конкретных действий по их предупреждению. В течение первых шести месяцев года органами прокуратуры было возбуждено 160 уголовных дел об изнасиловании, что на 19 процентов меньше, чем в 2011 году. Из них 33 уголовных дела были прекращены, а 52 — направлены в суд. По мнению неправительственных организаций, во многих случаях жертвы изнасилования о нем не заявляли.

Закон определяет бытовое насилие как преступление, устанавливает соответствующее наказание правонарушителям, определяет механизмы получения запретительных судебных приказов, направленных против лиц, склонных к агрессии, и распространяет защиту от насилия на лиц, не состоящих в браке, а также на детей таких лиц. Максимальное наказание за преступления, связанные с бытовым насилием, составляет 15 лет тюремного заключения.

Законом предусмотрено, что виновного в жестоком обращении могут обязать покинуть жилплощадь, на которой он проживал вместе с жертвой,

независимо от того, в чьей собственности находится данная жилплощадь. Законом также предусматривается проведение психиатрической экспертизы и психологического консультирования, запрет обидчику приближаться к жертве дома и на работе, а также вводятся ограничения на право свидания с детьми до завершения уголовного расследования. Суды могут назначать подобные меры защиты на трехмесячный срок и продлевать их по запросу жертвы или в случае повторения актов насилия.

Прогресс в вопросе защиты женщин и детей от бытового насилия был медленным. По данным различных НПО и ЮНИСЕФ, выдача охранных судебных приказов и эффективность их исполнения во многом зависела от отношения органов власти. Поступали многочисленные сообщения о том, что полиция недостаточно тщательно обеспечивала надлежащую защиту потерпевших и исполнение мер, предписанных охранными судебными приказами. По данным НПО, в том, что касается информирования общественности о доступных средствах судебной защиты и помощи жертвам в обращении за защитой, органы власти в основном полагались на НПО. Однако положение постепенно улучшалось благодаря возросшему количеству охранных распоряжений, своевременно выдаваемых судами. НПО выражали обеспокоенность по поводу того, что органы власти не проявляли должной инициативы по преодолению безразличного отношения полиции, прокуратуры и социальных работников к бытовому насилию.

НПО сообщали о случаях, когда органы власти не обеспечивали защиту жертвам жестокого обращения, и даже напротив, помогали обидчику получить охранительное судебное распоряжение против жертвы. По сообщениям НПО, органы власти предположительно делали это в некоторых случаях умышленно с целью выгораживания органов власти и дискредитации жертвы, если она обращалась в ЕСПЧ.

Органы власти неизменно отказывали в защите одной женщине, подвергавшейся продолжительному бытовому насилию, хотя у нее были должным образом оформленные документы о телесных повреждениях, нанесенных ее склонным к насилию мужем, даже после того, как он ударил ее по лицу в присутствии полицейского. Судья угрожал ей наказанием, если она не перестанет обращаться в суд за охранным распоряжением, а социальный работник посоветовал ей «начать относиться к мужу подобающим образом, если она понимает, что хорошо и что плохо для нее и ее семьи». Как утверждает занимавшаяся этим делом НПО, полицейские проинструктировали ее мужа о том, как нанести самому себе побои и

получить медицинскую справку о телесных повреждениях, чтобы получить охранный судебный приказ в отношении себя, а жертву представить в качестве лица, склонного к насилию. Органы власти допрашивали несовершеннолетнего сына жертвы в присутствии обидчика и потребовали от мальчика дать показания по этому делу. На время составления данного доклада, у женщины и ее мужа имелись охранные судебные приказы друг против друга, но они продолжали жить в одном доме, ожидая рассмотрения дела в ЕСПЧ.

Законодательство предусматривает сотрудничество органов власти и общественных организаций, рассматривает обеспечение безопасности жертвы как принцип, относящийся к сфере прав человека, и позволяет третьим сторонам подавать жалобы от имени жертв насилия.

В докладе Национального бюро статистики за 2012 год, который был составлен на основе совместного исследования, проведенного организацией «ООН – женщины», посольством Швеции, Программой развития ООН и Фондом народонаселения ООН, бытовое насилие описывается как широко распространенное явление. В ходе исследования было выявлено, что 63,4% женщин в возрасте от 15 лет и старше испытывали на себе бытовое насилие в той или иной форме, а 40% из них были в прошлом жертвами физического насилия. Женщины, проживающие в сельской местности, значительно чаще становились жертвами насилия, чем горожанки, а молодые женщины (моложе 30 лет) чаще сталкивались с эмоциональным и сексуальным насилием, нежели женщины старшего возраста.

Жертвы бытового насилия, как правило, страдали молча, и эта проблема не получала должного внимания со стороны государства или общества в целом. Проведенные опросы показали, что лишь 11,2% жертв бытового насилия обращались за медицинской помощью, 12,2% — заявили о насилии в полицию, 6,3% — обратились по этому поводу в суд, а 5,1% — сообщили о фактах насилия в другие муниципальные органы. По утверждению НПО, одной из причин того, что женщины редко сообщали о бытовом насилии, являлись их предыдущие неудачные попытки найти защиту и справедливость. Такие попытки часто были неудачными по вине бездействия чиновников и субъективного отношения полиции, органов прокуратуры, судей и социальных работников. Наказание лиц, признанных виновными в жестоком обращении, часто оказывалось недостаточным, обычно оно сводилось к штрафам и краткосрочным задержаниям и не предотвращало повторных случаев жестокого обращения. Один мужчина, признанный

виновным в жестоком обращении, был приговорен к 12 годам тюремного заключения за покушение на убийство только после того, как он попытался сжечь свою жертву, а ведь до этого он обращался с ней жестоко на протяжении нескольких лет и органы власти практически никак на это не реагировали.

После окончания срока задержания виновные, как правило, возвращались домой и продолжали издеваться над домочадцами. Наложение штрафов нередко существенно сказывалось на семейном доходе, что, в свою очередь, наносит вред женам и детям мужчин, жестоко с ними обращающихся. Жертвы бытового насилия также неохотно обращались в соответствующие органы из-за материальной зависимости от своих обидчиков, особенно в тех случаях, если в семье были дети.

Согласно данным Министерства внутренних дел, за первые шесть месяцев этого года поступили сообщения о 394 случаях насилия над членами семьи и детьми. Женские организации утверждали, что сообщалось далеко не обо всех случаях жестокого обращения со стороны супруга.

Государство содействовало просветительской деятельности, проводившейся, как правило, с помощью зарубежных организаций с целью повышения информированности общественности о насилии в семье и обучения представителей общественности и сотрудников правоохранительных органов методам решения этой проблемы. Частные организации предоставляли услуги супругам, подвергшимся побоям, в том числе работала горячая линия для таких женщин. Для некоторых такие услуги оставались труднодоступными.

НПО «Ла Страда» открыло «горячую линию» для сообщений о случаях бытового насилия, специалисты организации оказывали жертвам психологическую и юридическую помощь, а также помогали им определиться с дальнейшими действиями. В период с октября по июль 2011 года по горячей линии поступило 540 обращений по поводу бытового насилия, 387 обращений поступило от пострадавших, нуждавшихся в помощи, а остальные от соседей, родственников, общественных групп и специалистов. По данным службы горячей линии, от лиц, склонных к жестокому обращению, поступило 17 звонков. В 18 случаях в жестоком обращении обвинялись полицейские или бывшие полицейские. НПО утверждали, что по таким делам труднее всего добиться обвинительного приговора из-за нежелания органов власти проводить расследования и

наказывать сотрудников полиции. НПО сообщают, что многие жертвы торговли людьми вначале подвергаются бытовому насилию.

В Приднестровье насилие в отношении женщин не запрещено законом, и масштабы бытового насилия оценить было трудно. Несмотря на отсутствие достаточной информации по данному вопросу, исследование, проведенное в 2011 году, показало, что 35,7% женщин в Приднестровье подвергались физическому бытовому насилию, 22% — терпели побои от своих мужей или партнеров, 10,7% — подвергались избиению на людях, а 5,2% — подвергались сексуальному насилию со стороны своих партнеров.

Сексуальные домогательства. Распространенной проблемой оставалось и сексуальное домогательство. Закон предусматривает уголовную ответственность за сексуальное домогательство — от штрафа до тюремного заключения сроком до двух лет. Закон запрещает сексуальные домогательства, которые унижают достоинство человека или создают неприятную, враждебную, оскорбительную или унижительную атмосферу на рабочем месте или в образовательном учреждении. В июле сексуальные домогательства директора Государственной гидрометеорологической службы Ильи Бояна к своей сотруднице были сняты на видеокамеру. Он был уволен, а МВД возбудило против него два уголовных дела по обвинению в сексуальном домогательстве.

Репродуктивные права. Семейные пары и отдельные граждане пользовались правом свободно и на свое усмотрение определять количество рождаемых детей, время их зачатия и интервалы между деторождением, а также обладали необходимой информацией и средствами, позволяющими осуществлять планирование семьи без дискриминации, принуждения и насилия. Официальные органы принимали законы и необходимые меры, призванные обеспечить бесплатную акушерскую помощь и послеродовой уход всем женщинам, имеющим гражданство Молдовы. Обязательная государственная медицинская страховка покрывала все расходы, связанные с беременностью, родами и послеродовым уходом. Во время беременности государство бесплатно предоставляло женщинам основные лекарства. В большинстве медицинских учреждений (как государственных, так и частных) имелись бесплатные буклеты и брошюры, посвященные планированию семьи и противозачаточным средствам. НПО «Институт по правам человека в Молдове» (ИПЧМ) сообщала о случаях дискриминации против ВИЧ-инфицированных женщин, а также о случаях разглашения их статуса медицинским персоналом.

Сообщений об отказе в акушерском, родовом или послеродовом уходе женщинам-рома (цыгане) не поступало. Вместе с тем многие женщины-рома не пользовались бесплатной государственной медицинской помощью во время беременности.

Дискриминация. Закон предусматривает, что женщины имеют одинаковый с мужчинами правовой статус в рамках семейного, трудового и наследственного права, а также по отношению к судебной системе. По данным Национального бюро статистики, занятость среди женщин была выше, чем среди мужчин.

В некоторых случаях, особенно в сельской местности, женщины сталкивались со взглядами и стереотипами, поддерживающими сохранение подчиненной роли женщин в семье и обществе.

Дети

Регистрация рождения. Гражданство Молдовы можно получить при рождении в стране, путем наследования от родителей, усыновления/удочерения, восстановления, натурализации или на основании международных соглашений. Регистрация рождения бесплатна для всех граждан. Отделы ЗАГС при роддомах выдавали свидетельства о рождении перед выпиской матери с ребенком. Отделы ЗАГС выдают свидетельства о рождении при любых родах, включая случаи домашних родов. НПО отмечали отсутствие регистрационных свидетельств у ряда детей, в особенности в сельской местности, в том числе детей из цыганских семей (рома). По информации Министерства труда, социальной защиты и семьи ответственность за регистрацию рождения детей лежала на их родителях. По имеющимся оценкам, из-за дефектов в организации регистрации более 1000 детей не имели документов, удостоверяющих их личность.

Образование. Несмотря на то, что школьное образование является бесплатным и обязательным до девятого класса, многие недостаточно финансируемые школы, особенно в сельской местности, требовали, чтобы родители оплачивали школьные расходы и учебники. Хотя эти поборы не являлись противозаконными, они противоречили государственной политике и приводили к тому, что некоторые родители не пускали своих детей в школу. Республиканские и местные органы власти ежегодно предоставляли детям из малообеспеченных семей по 300 леев (25 долларов США) на школьные принадлежности.

По закону требуется, чтобы до поступления в дошкольные учреждения детям делались профилактические прививки. Более 1000 детей не могли посещать дошкольные учреждения, так как их родители отказались делать им прививки. По данным омбудсмана по правам ребенка, законодательство ограничивает доступ детей к дошкольному образованию.

Жестокое обращение с детьми. Закон запрещает невыполнение обязанностей в отношении ребенка и конкретные формы жестокого обращения с детьми, такие как принуждение к попрошайничеству, однако считалось, что жестокое обращение с детьми было повсеместным явлением. В течение года правоохранительными органами было возбуждено 394 дела о преступлениях против семьи и детей (для сравнения: в 2011 году было возбуждено 255 таких дел). В числе дел, возбужденных в течение года, было 10 дел о торговле детьми (12 дел в 2011 году) и 7 дел о незаконном вывозе детей из страны (6 в 2011 году). В течение года Генеральная прокуратура возбудила 12 уголовных дел о сексуальной эксплуатации детей. Специальный отдел по правам несовершеннолетних и правам человека отвечал за то, чтобы дела о пострадавших детях или лицах, совершивших преступление против детей, рассматривались специалистами с особым вниманием. Однако по данным ЮНИСЕФ этот отдел столкнулся с организационными трудностями, так как проводимые им расследования часто пересекались с расследованиями, проводившимися другими отделами, создавая тем самым конфликт компетенций.

По информации «Ла Страда», представители правоохранительных органов обращались к этой НПО за помощью во всех случаях, когда жертвой был несовершеннолетний. «Ла Страда» оказала психологическую помощь 100 несовершеннолетним, 5 мальчикам и 95 девочкам, и провела профессиональные беседы с 17 мальчиками и 25 девочками, ставшими жертвами преступлений, связанных с сексуальным насилием и торговлей людьми, по которым были возбуждены уголовные дела, находившиеся в стадии рассмотрения.

По сообщению Министерства труда, социальной защиты и семьи обеспечение защиты детей затрудняли такие факторы, как неразвитость системы предоставления помощи жертвам жестокого обращения, отсутствие надежных методов выявления случаев такого рода насилия и несовершенство юридических механизмов, позволяющих его предотвратить или предоставить жертвам специальную защиту. По данным министерства, более 25 процентов несовершеннолетних признавались в том, что родители их били, а

15 процентов жаловались на недоедание и недостаточный уход. Приблизительно 10% родителей признали, что подвергали детей эмоциональным издевательствам или проявляли по отношению к ним физическую жестокость.

Брак в детском возрасте. Минимальный разрешенный законом возраст для вступления в брак для женщин составляет 16 лет, а для мужчин — 18 лет. Никакой официальной статистики браков в детском возрасте не публиковалось, но считалось, что такие браки были редким явлением, в том числе и для цыганской общины.

Сексуальная эксплуатация детей. Ответственность за расследование дел, связанных с сексуальным насилием над детьми, лежала на Генеральной прокуратуре. Секс за деньги с несовершеннолетними карается по закону как изнасилование. Минимальный возраст, при котором допускается секс по согласию, составляет 16 лет. Закон запрещает производство, распространение, показ, импорт, экспорт, продажу, обмен, использование или хранение детской порнографии, и предусматривает наказание в виде тюремного заключения нарушителей на срок от одного до трех лет.

В течение года поступали сообщения о случаях детской проституции и детском секс-туризме. В течение года продолжался судебный процесс по делу руководителей международной сети педофилов, раскрытой в Кишиневе в 2011 году. Другие члены этой криминальной группы, а также ее клиенты были арестованы в 2011 и 2012 годах. Причастные к ней лица, клиенты и вербовщики, были задержаны на основании показаний осужденных педофилов и детей-жертв. По заявлению «Ла Страда», органы власти вели это дело вполне удовлетворительно, при этом пострадавшим не пришлось встречаться на очной ставке со своими обидчиками или подвергаться повторным допросам и разрешалось присутствовать на суде в сопровождении психолога.

Из-за несовершенства законодательства в области киберпреступности такие преступления, как подготовка ребенка к последующей сексуальной эксплуатации или травля через Интернет, надлежащим образом не расследовались и совершавшие их лица не привлекались к уголовной ответственности, в результате чего дети становились жертвами кибернасилия, за которым иногда следовало физическое насилие. Центр по борьбе с торговлей людьми создал подразделение по борьбе с киберпреступностью, в частности, для расследования дел, связанных с сексуальной эксплуатацией

детей посредством Интернета. По сообщениям НПО эти организации тесно сотрудничали с данным подразделением, отмечая открытость и готовность полиции к проведению совместных расследований, несмотря на ограниченные ресурсы и возможности центра. Данное подразделение провело расследование ряда дел, связанных с сексуальной онлайн-эксплуатацией, подготовкой детей к сексуальному принуждению и сексуальной коммерческой эксплуатации, а также с детской порнографией, которые удалось выявить благодаря применению методов упреждающего расследования.

Дети в специализированных учреждениях. Условия пребывания детей в детских домах и других учреждениях оставались крайне неудовлетворительными. Нехватка финансирования приводила к таким проблемам как неадекватное питание, содержание детей в неадекватных условиях без надлежащего присмотра, отсутствие отопления зимой и заболеваемость. По оценкам НПО, примерно у 25% детей, проживающих в детских домах, один или оба родителя были живы, однако бросили их, покинув страну в поисках заработка. Нередко дети, которых бросили родители, жили в бедности и легче других становились жертвами торговли людьми или трудовой эксплуатации. По оценкам ЮНИСЕФ, 50% детей, содержащихся в специализированных учреждениях, имели ту или иную степень инвалидности.

Детские дома и школы-интернаты находились в ведении различных государственных министерств. Министерство труда, социальной защиты и семьи содержало две школы-интерната для 675 детей-инвалидов и три приюта, рассчитанных на предоставление временного убежища (до одного года), консультаций и другой помощи 110 детям из социально неблагополучных семей. В ведении Министерства образования находились 53 школы-интерната с 5813 воспитанниками. По данным министерства 35% таких детей были сиротами или были оставлены своими родителями, остальные 65% происходили из социально неблагополучных семей, где родители были не в состоянии обеспечивать даже базовые материально-бытовые условия.

Министерство образования сообщило, что в этом году количество детей в интернатах сократилось на 54% по сравнению с 2007 года вследствие реализации национального плана действий по реформированию системы опеки в интернатах. Большинство детей возвратились в свои биологические семьи или попали в приемные семьи. Фактически не улучшилась ситуация с

устройством детей-инвалидов и детей до трех лет, содержащихся в специализированных учреждениях, в приемные семьи. Национальная программа развития инклюзивного образования в республике Молдова на 2011-2020 годы рассматривает инклюзивное образование как вопрос первостепенной важности и предусматривает закрытие или реорганизацию 23 интернатов и приютов (в том числе школ-интернатов) к 2015 году. Цель программы состоит в размещении 1235 детей из школ-интернатов в приемных семьях или детских домах семейного типа. В течение года Министерство образования закрыло шесть интернатов.

В течение первых шести месяцев этого года Министерство труда, социальной защиты и семьи осуществляло надзор за 164 приемными семьями, которые заботились о 239 детях, и за 80 детскими интернатами семейного типа, в которых содержалось 342 ребенка.

Международные похищения детей. Молдова является участницей Гаагской конвенции 1980 года о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей.

Антисемитизм

В еврейской общине Молдовы насчитывалось от 15 000 до 25 000 членов, 2000 из которых проживали в Приднестровье. Приднестровские СМИ сообщали о возможном акте вандализма против еврейского памятника в Бендерах. В период между 15 и 17 сентября в Бендерах неизвестные разбили мраморную табличку с надписью и несколько кафельных плиток на тропинке, ведущей к памятнику евреям-жертвам Холокоста. Еврейская община также предупреждала о группе неонацистов, ведущих антисемитскую фашистскую пропаганду в Приднестровье. Эта группа разместила на веб-сайте в социальной сети фотографию памятника жертвам Холокоста, оскверненного нацистской свастикой и надписью — «Поздравляем с Холокостом». Власти Приднестровья занимались расследованием этого дела.

В декабре муниципальные власти Кишинева снова не разрешили еврейской общине выставить на общее обозрение менору во время празднования Хануки в месте, избранном для этого еврейской общиной. В 2009 году группа православных демонтировала менору, которая была установлена в центре города по официальному разрешению, и выступила с антисемитскими заявлениями. В 2011 году, когда мэр предложил установить менору вблизи

памятника узникам гетто 1941 года, еврейская община сочла это оскорблением.

Торговля людьми

Дополнительная информация приведена в отчете Государственного департамента о торговле людьми по адресу: www.state.gov/j/tip.

Лица с ограниченными возможностями

Закон запрещает дискриминацию в сфере занятости, образования, доступа к местам общественного пользования, здравоохранению и иным видам государственных услуг в отношении людей с физической инвалидностью, сенсорными нарушениями, нарушениями интеллектуальных функций или психическими расстройствами, однако данный закон соблюдался редко.

В марте парламент принял Закон о социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями для защиты прав таких людей и предотвращения их дискриминации при устройстве на работу, получении образования, медицинской помощи, а также в общественной жизни. Закон запрещает строительным компаниям проектировать или строить здания без специального доступа для людей с ограниченными возможностями и обязывает транспортные компании оборудовать общественный транспорт таким образом, чтоб он удовлетворял потребностям людей с ограниченными возможностями. Закон обязывает ведомства, отвечающие за наземные, железнодорожные и воздушные перевозки, обеспечивать доступ людям с ограниченными физическими возможностями и оборудовать общественные места и транспорт таким образом, чтобы обеспечить доступ инвалидам-колясочникам. Администрация аэропортов должна обеспечить сопровождение для лиц с ограниченными возможностями. Эти законодательные положения соответствуют стандартам ЕС, однако органы власти еще не разработали механизм их осуществления.

В стране насчитывалось около 180 000 инвалидов, из них 14 034 детей, многие из которых часто сталкивались с дискриминацией, социальной изоляцией, бедностью, безработицей и недоступностью предоставляемых государством услуг. Согласно данным Министерства образования, большинство из 4400 детей, содержащихся в детских домах-интернатах — это дети с ограниченными возможностями. По информации Министра здравоохранения, 27% из них имели врожденные заболевания, 26% страдали психическими заболеваниями, а 20% заболеваниями нервной системы.

Несмотря на то, что дети с ограниченными возможностями имеют право на получение школьного образования на дому, которое обеспечивает государство, организация Amnesty International сообщала, что данный закон часто игнорировался или осуществлялся на практике в минимальном объеме, особенно в сельской местности. Во многих случаях дети с ограниченными возможностями не посещали школу даже тогда, когда их инвалидность позволяла им это делать, чтобы избежать дискриминации. Некоторые дети с ограниченными возможностями посещали обычные школы, другие были помещены в школы-интернаты, в том числе «специализированные», или получали обучение на дому. Реформа системы интернатов ставит целью интеграцию как можно большего количества детей с ограниченными возможностями в обычных школах.

В Приднестровье дети с ограниченными возможностями редко посещали школу и не имели доступа к специализированным ресурсам.

Официальные нормативы требуют обеспечения доступа в здания для лиц с инвалидностью; за некоторыми исключениями большинство правительственных зданий предоставляли такой доступ. Многие недавно построенные или реконструированные здания были доступны для людей с ограниченными возможностями, чего нельзя сказать об основной массе старых зданий. На протяжении всего года люди с ограниченной подвижностью жаловались на отсутствие подъездных путей к общественному транспорту и общественным учреждениям, а также на отсутствие специально отведенных парковочных мест. Даже в тех случаях, когда учреждения были оборудованы пандусами, последние часто не соответствовали стандартным инвалидным коляскам либо были слишком крутыми или скользкими. Большинство пандусов на перекрестках улиц не соответствовали требуемым стандартам доступа в инвалидной коляске. Органы власти выделяли недостаточно средств для обучения людей с инвалидностью. За защиту прав лиц с инвалидностью отвечал отдел социальной помощи при Министерстве социальной защиты, семьи и ребенка и Национальное агентство занятости населения. В течение года Национальное агентство занятости населения выделило бюджетные средства для найма 43 новых сотрудников, которые должны были информировать, инструктировать и консультировать людей с ограниченными возможностями.

В течение года была расширена сеть социальных услуг, в которую входили такие специализированные услуги, как социальная помощь, поддержка и консультирование в целях социальной интеграции получателей пособий по

инвалидности, 155 человек с ограниченными возможностями воспользовались этой услугой, которая была доступна в семи районах и двух муниципиях.

В стране насчитывалось 9500 лиц с нарушением зрения, из которых 3500 были полностью слепыми. Избирательные бюллетени, напечатанные шрифтом Брайля, отсутствовали. Однако Центральный избирательный комитет запустил пилотный проект с целью обеспечить избирателям с нарушением зрения бюллетени, напечатанные шрифтом Брайля, на следующих парламентских выборах. В ходе проведения парламентских выборов в 2010 году на одном из избирательных участков Кишинева органы власти опробовали на практике новый метод прямого тайного голосования, разработанный для лиц с нарушениями зрения.

Хотя закон предусматривает равные возможности в сфере занятости и запрещает дискриминацию в отношении лиц с ограниченными возможностями (за исключением работы, для выполнения которой требуются определенные физические данные), многие работодатели не создавали специальных условий для таких людей или старались не принимать их на работу. Согласно новому Закону о социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями, в компаниях, в которых занято 20 и более работников, 5% рабочей силы должны составлять люди с ограниченными возможностями. Закон также предусматривает право людей с ограниченными возможностями на двухмесячный оплачиваемый отпуск и шестичасовой рабочий день. В течение года пенсии для людей с ограниченными возможностями увеличились на 9,6%.

«Законодательство» Приднестровья предусматривает защиту прав людей с ограниченными возможностями в сфере образования, здравоохранения и трудоустройства. Достоверная информация об отношении к людям с ограниченными возможностями в Приднестровье отсутствовала.

Национальные, расовые и этнические меньшинства

Цыгане (рома) продолжают оставаться в стране одной из самых незащищенных групп меньшинств и часто подвергаются социальной маргинализации и социальной дискриминации. Цыгане имели более низкий уровень образования, более ограниченный доступ к услугам здравоохранения и более высокий уровень безработицы, чем население в целом.

Хотя по переписи населения 2004 года численность цыган в стране составляла 12 271 человек, по оценкам некоторых НПО, занимающихся вопросами цыган, эта цифра достигала 250 000 человек, в том числе 100 000 человек в возрасте, дающем право на участие в голосовании. НПО утверждали, что в формах государственной переписи населения разрешалось причислять себя лишь к одной этнической группе и что многие цыгане отказывались идентифицировать себя как цыган.

Уровень грамотности цыганского населения был значительно ниже, чем уровень грамотности в среднем по стране. По официальной оценке, каждый пятый представитель цыганского населения не умел читать и писать. По оценкам цыганских НПО, 80 процентов детей-цыган были неграмотны. Приблизительно 43 процента детей рома в возрасте от 7 до 15 лет не посещали школу. Организация цыган Vocea Romilor сообщила, что более 2000 детей-цыган не смогли ходить в школу по причине бедности. Причины, по которым цыганские дети не посещали школу, включали: отсутствие у родителей средств на покупку школьной формы и учебников и средств для неофициальной оплаты ремонта, материалов и других расходов, а также дискриминацию, с которой сталкивались цыганские дети, учащая в школе. По заявлениям цыганских семей, их дети становились объектом насмешек и дискриминации — как со стороны одноклассников, так и со стороны учителей. Государство не предоставляло возможности обучения на цыганском языке. Очень немногие цыгане получили среднее образование, и только 4% цыган имели высшее образование, по сравнению с 38% лиц других национальностей. В ходе журналистского расследования было выявлено, что цыганские дети подвергались сегрегации даже в школах, расположенных в районах с преобладающим цыганским населением. Например, в одном из городов северной Молдовы дети-цыгане обучались отдельно от детей-нецыган. По заявлению цыганской общины, такая сегрегация способствовала изоляции и плохой успеваемости цыганских детей. У органов власти не было эффективного механизма решения вопросов малообеспеченных семей, чьи дети не посещают школу.

Около 60 процентов цыганских семей проживали в сельской местности. Во многих цыганских общинах был низкий уровень жизни. В этом году организация Amnesty International опубликовала доклад, согласно которому 59 процентов цыганского населения проживало в крайней нищете. Свыше 80% цыганских семей не имели доступа к питьевой воде, санузлам и канализационным системам (для сравнения: в аналогичной ситуации находятся примерно 50% нецыганских семей).

Среди других проблем цыган был отказ в экстренной медицинской помощи цыганам, проживающим в изолированных поселениях; несправедливое и произвольное отношение со стороны работников здравоохранения; существенная разница в охвате медицинским страхованием цыганского и нецыганского населения; дискриминация по отношению к цыганам на рынке труда. Уровень безработицы среди цыганского населения составлял 29%, по сравнению с 6,7% среди нецыганского населения. Цыгане не занимали никаких выборных должностей, а в государственных административных органах работало крайне незначительное количество цыган.

План действий по поддержке цыган, принятый органами власти в 2011 году, оказался неэффективным, и в январе в него были внесены поправки. В соответствии с поправками к данному плану была учреждена система общинных медиаторов, действующих в качестве посредников между цыганской общиной и местными органами власти, которые урегулируют споры и облегчают общине доступ к коммунальным услугам. Для выполнения этого плана на практике органы власти не обеспечили надлежащего финансирования, выделив на эти цели в 2011 году всего 66 600 леев (5 511 долларов США).

В докладе ООН за 2011 год о реализации в стране Международной конвенции по устранению всех форм расовой дискриминации отмечалось, что План по поддержке цыган является в первую очередь средством для проведения культурных мероприятий. Политика в отношении цыган контролировалась Бюро межэтнических отношений, учреждением, оставшимся со времен Советского Союза, которое уделяло основное внимание проведению культурных мероприятий, организации круглых столов и конференций, но которому не хватало полномочий для надзора за деятельностью министерств по содействию социальной интеграции.

В Приднестровье органы власти продолжали политику дискриминации по отношению к румыноязычному населению. Хотя приднестровская «конституция» запрещает использовать латинский алфавит, а чтение или письмо на латинице наказывается штрафом в размере около 480 леев (39,70 долларов США), информация о том, в какой степени выполнялись эти положения, отсутствовала. Тем не менее, приднестровские власти дали разрешение на работу в регионе восьми румыноязычных школ (пяти средних и трех начальных), находящихся под управлением Министерства просвещения Республики Молдова и использующих латинский алфавит.

Примерно 7700 детей, которые проживают в данном регионе, посещали эти восемь школ.

19 октября ЕСПЧ вынес решение, что согласно Европейской конвенции по правам человека принудительное закрытие в Приднестровье школ с письмом на латинице в 1990-2000 годах было нарушением права на образование. ЕСПЧ постановил, что данное нарушение подпадает под юрисдикцию России как гаранта приднестровского сепаратистского режима, и что правительство Молдовы не несет за это ответственности. Суд обязал Россию выплатить 6000 евро (7920 долларов США) в качестве компенсации за нематериальный ущерб и 50 000 евро (66 000 долларов США) в качестве компенсации издержек 120 семьям, подавших судебные иски.

Жестокое обращение, дискриминация и акты насилия, связанные с сексуальной ориентацией и половой самоидентификацией

Законодательство запрещает дискриминацию в отношении представителей ЛГБТ-сообщества только в сфере трудоустройства. В течение года продолжалась государственная и социальная дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной принадлежности. По оценкам доклада Международной ассоциации лесбиянок и гомосексуалистов, опубликованного в 2012 году, уровень уважения прав сексуальных меньшинств был крайне низким из-за частых случаев нарушения прав представителей ЛГБТ-сообщества.

Сначала в Бельцах (23 февраля), а затем в восьми других населенных пунктах были приняты решения о запрете «агрессивной пропаганды нетрадиционной сексуальной ориентации» и проведения «демонстраций гомосексуалистов». Представители православной церкви Молдовы приветствовали данное решение и призвали другие местные советы последовать этой инициативе. В одном из населенных пунктов решение, направленное против представителей ЛГБТ-сообщества, было отменено после получения уведомления от местного представителя Государственной канцелярии о том, что оно незаконно. Государственная канцелярия не оспаривала решений, принятых в других населенных пунктах. НПО GENDERDOC-M, занимающаяся защитой прав ЛГБТ-сообщества, оспорила принятое в Бельцах решение в суде, и на конец года дело находилось в стадии рассмотрения.

25 мая парламент принял закон «Об обеспечении равенства». Православная церковь Молдовы и ряд политических партий выступили с резкой критикой

этого закона, так как он предусматривал защиту прав сексуальных меньшинств в сфере трудоустройства, в то время как активисты правозащитного движения критиковали данный закон за то, что из него были исключены многие положения, направленные на защиту прав сексуальных меньшинств, которые присутствовали в его первоначальных вариантах. Организация Amnesty International охарактеризовала этот закон как неспособный обеспечить защиту представителей ЛГБТ-сообщества от дискриминации и не создающий всесторонней нормативно-правовой базы для борьбы с дискриминацией.

НПО GENDERDOC-M сообщила о нескольких преступлениях на почве ненависти в течение года. 27 июля в Кишиневе на улице военными были избиты два мужчины, получившие незначительные телесные повреждения. При этом нападавшие всячески оскорбляли этих мужчин за их сексуальную ориентацию. Вначале полиция отказалась расследовать данный инцидент, но была вынуждена это сделать после вмешательства GENDERDOC-M. Позднее эти два мужчины были вызваны в Генеральную прокуратуру, где, как утверждается, прокурор им заявил, что на месте солдат он тоже избил бы этих людей за их сексуальную ориентацию.

Организации гражданского общества сообщали о таких видах дискриминации, как регулярные запреты на проведение лицами нетрадиционной сексуальной ориентации публичных мероприятий, систематическое притеснение людей, относящихся к данной группе, полицейскими и пограничными органами власти, невозможность для трансгендеров и транссексуалов внести изменения в документы, удостоверяющие их личность, во время или после смены пола, а также дискриминация при найме на работу.

В июне ЕСПЧ вынес решение в пользу GENDERDOC-M по делу 2005 года, когда Муниципальный совет Кишинева отказался санкционировать мирный митинг GENDERDOC-M в поддержку антидискриминационного законодательства. ЕСПЧ обязал правительство выплатить компенсацию в размере 11 000 евро (14 500 долларов США) за нарушение статей 11 и 13 Европейской конвенции о защите прав человека.

Органы власти позволяли гражданам изменять имена и фамилии (например, с мужских на женские), однако изменять пол, указанный в удостоверениях личности или паспортах, им не разрешалось. 29 мая апелляционный суд вынес решение о предоставлении транссексуалам права изменять свой пол в

официальных документах без обязательного проведения хирургической операции по смене пола, но позднее суд отменил свое решение по этому вопросу, и данное дело оставалось в процессе рассмотрения. НПО отметили нарушение норм судопроизводства в данном случае и предположили, что аннулирование судебного решения было политически мотивировано. 2 ноября Верховный суд выпустил рекомендацию необязательного характера для судов низших инстанций — разрешать транссексуалам изменять свой пол в их личных документах. 17 декабря Министерством здравоохранения была создана комиссия для определения половой самоидентификации и выдачи свидетельств, которые могут использоваться для подачи заявления о предоставлении новых документов. По данным GENDERDOC-M, в стране проживало приблизительно 30 транссексуалов.

В Приднестровье вступление в интимную близость лиц одного пола по обоюдному согласию объявлено вне закона, и представители сексуальных меньшинств подвергались дискриминации со стороны государства и общества.

Другие формы социального насилия или дискриминации

ВИЧ-инфицированные продолжали часто сталкиваться с социальной и государственной дискриминацией.

Закон запрещает больницам и другим учреждениям здравоохранения отказывать в приеме или доступе к медицинским услугам ВИЧ-инфицированным и лицам с подозрением на ВИЧ-инфекцию, а также устанавливать повышенную плату за такие услуги. Тем не менее, Институт по правам человека Молдовы и представители ООН сообщали о случаях, когда ВИЧ-положительным больным отказывали в необходимом медицинском обслуживании, и о случаях дискриминации этих людей по причине их статуса. По результатам исследования «Индекс стигмы», опубликованном в апреле, приблизительно 50 процентов опрошенных сообщили, что медицинский персонал разглашал сведения о ВИЧ статусе этих людей без их согласия.

Двум больным под различными предлогами было отказано в получении хирургической помощи из-за их ВИЧ-статуса. В одном случае больную в течение длительного времени направляли из одной больницы в другую, пока ее состояние не ухудшилось до такой степени, что она не могла подниматься с постели из-за постоянных болей. Несколько врачей сообщили

представителям НПО, что ни один хирург-ортопед не будет оперировать ВИЧ-положительного больного по причине отсутствия должного оборудования в лечебных заведениях. В другом случае врачи отменили уже утвержденную хирургическую операцию за день до дня ее проведения, после того как им стало известно о ВИЧ статусе больного. Врачи объясняли отмену операции слишком большим риском для пациента, но позднее дали понять, что их решение было продиктовано его ВИЧ статусом.

Несмотря на то, что рядом законодательных актов закреплено неотъемлемое право граждан на врачебную тайну и запрещено произвольное разглашение личной медицинской информации, НПО сообщали о многочисленных фактах разглашения врачами и медицинскими сестрами сведений о положительном ВИЧ-статусе пациентов. Подобные случаи имели место в основном в сельской местности и в небольших населенных пунктах с относительно незначительным числом пациентов. Никакие меры по предотвращению подобных нарушений не принимались. Разглашение ВИЧ-статуса граждан часто оканчивалось тем, что их дети подвергались остракизму в школах и детских садах, а работодатели находили причины для увольнения таких граждан с работы. Пациенты, ВИЧ-статус которых был разглашен, не добивались привлечения виновного медицинского персонала к публичной ответственности, опасаясь дальнейшей дискриминации.

Раздел 7. Права работников

а. Свобода ассоциаций и право на коллективные переговоры

Закон предусматривает право работников создавать независимые профсоюзы, состоять в них и участвовать в их деятельности без вмешательства государства. Закон также предусматривает право на проведение коллективных переговоров и право на организацию, но сотрудникам полиции и военнослужащим по закону запрещено вступать в профсоюзные организации. Закон предусматривает право на проведение забастовок. Исключения составляют государственные служащие, а также сотрудники жизненно важных служб, таких как правоохранительные органы. Медицинским работникам и сотрудникам коммунальных предприятий не разрешается бастовать во время своей рабочей смены. Запрещены политические забастовки. По требованию любой стороны конфликта может быть назначен принудительный арбитраж.

Законодательством не предусмотрены действенные санкции за нарушение свободы создания ассоциаций или наказание за нарушения прав профсоюзов. Закон запрещает антипрофсоюзную дискриминацию, но не требует восстановления на прежнем месте работы человека, уволенного за профсоюзную деятельность. По информации Национальной конфедерации профсоюзов Молдовы (НКПМ), в течение года органы прокуратуры не возбуждали дел по факту нарушения права на организацию и проведение коллективных переговоров. По данным НКПМ, Генеральная прокуратура и профсоюзы практически не сотрудничали. Руководство НКПМ было уверено, что Генеральная прокуратура политически ангажирована и не заинтересована в возбуждении дел, затрагивающих деловые интересы лиц, находящихся у власти.

Право на проведение коллективных переговоров и право на организацию не всегда соблюдались, а профсоюзы могли получить законный статус лишь в том случае, если они входили в состав национальных, отраслевых или межотраслевых организаций. По мнению НКПМ, создание новых профсоюзов оставалось проблемой из-за сопротивления работодателей. В стране насчитывалось 8000 первичных профсоюзных организаций, около 50 процентов которых имели трудовые соглашения с работодателями, подписанные в результате коллективных переговоров. По сообщениям профсоюзных организаций, трудовые инспекции и органы прокуратуры не следили за соблюдением права на создание ассоциаций и не обеспечивали соблюдение этого права. В октябре НКПМ была создана своя профсоюзная инспекция труда для лучшей защиты прав работников. Некоторые работники, такие как рабочие сахарного завода в Глодянах, отказывались вести переговоры о создании профсоюзной организации. Органы прокуратуры могут отклонять жалобы профсоюзов на предполагаемое антипрофсоюзное поведение, в связи с чем заявленные нарушения профсоюзного законодательства на протяжении года оставались безнаказанными. Работники пользовались правом на забастовку, и в течение 2012 года проводили легальные забастовки.

в. Запрет на использование принудительного или подневольного труда

За некоторыми исключениями, закон запрещает принудительный и подневольный труд. Законодательство и решение правительства предусматривают право центральных и местных органов власти, а также военных организаций, проводить при определенных условиях, таких как национальные бедствия, мобилизацию совершеннолетнего населения и

использовать привлеченные таким образом трудовые ресурсы для развития национальной экономики. Однако в течение года органы власти не пользовались этим правом.

Дополнительная информация приведена в отчете Государственного департамента о торговле людьми по адресу: www.state.gov/j/tip.

с. Запрет на использование детского труда, минимальный возраст для работы по найму

Закон регламентирует использование детского труда, включая минимальный возраст для приема на работу, продолжительность рабочего дня и условия работы, а также запрещает наихудшие формы детского труда. Однако данные меры защиты не обеспечивались должным образом, и в этой сфере существовали проблемы. Родители, владеющие фермерскими хозяйствами или задействованные на сельскохозяйственных работах, часто отправляли детей работать в поле или искать другую работу.

Согласно исследованию детского труда, проведенному ЮНИСЕФ в 2010 году, приблизительно 109 000 (или 18,3%) детей попадали под категорию «работающие дети», 63% из них были в возрасте от пяти до 14 лет, 91% приходился на долю детей из сельской местности. Подавляющее большинство работающих детей были заняты в семейном бизнесе или трудились в семейных фермерских хозяйствах.

В прошлые годы поступали сообщения о том, что фермерские хозяйства и сельскохозяйственные кооперативы заключали договоры с директорами школ о привлечении к работе учащихся в период сбора урожая. В августе Министерство образования приняло решение о запрете привлечения студентов и учащихся к сельскохозяйственным работам во время учебы и практики.

Минимальный возраст для неограниченного трудоустройства составляет 18 лет; молодым людям в возрасте от 16 до 18 лет разрешается работать на специальных условиях, включая укороченный рабочий день, при этом им запрещается работать сверхурочно, в ночную смену, по выходным и праздничным дням. Детям в возрасте 15 лет разрешается работать только с письменного разрешения одного из родителей или опекуна. В течение года органы власти зарегистрировали один случай приема на работу ребенка младше 15 лет.

Поступали сообщения о торговле детьми, которые перевозились в пределах Молдовы и вывозились за границу для принудительного труда и попрошайничества. В течение года Генеральная прокуратура возбудила восемь дел о торговле детьми с целью эксплуатации детского труда, семь дел об использовании принудительного труда и восемь дел о принудительном попрошайничестве. Девочки продавались в основном в Турцию, Россию, Объединенные Арабские Эмираты и на Кипр; мальчики продавались в Россию и другие страны региона для работы на стройках, в сельском хозяйстве и в сфере обслуживания. НПО высказывали подозрение, что лишь незначительный процент случаев торговли людьми был зафиксирован официально, с принятием соответствующих мер. Фактическое число жертв осталось неизвестным. Закон предусматривает лишение свободы на срок от 3 до 15 лет для лиц, занимающихся эксплуатацией детского труда в худших формах, а при наличииотягчающих обстоятельств наказанием может быть пожизненное заключение.

См. тж. проведенное Министерством труда США расследование «Сведения о наихудших формах эксплуатации детского труда» по адресу: www.dol.gov/ilab/programs/ocft/tda.htm.

d. Приемлемые условия труда

В апреле минимальный размер оплаты труда в негосударственном секторе составлял 1300 леев (108 долларов США) в месяц. Такой размер оплаты труда был установлен после длительных переговоров между органами власти, профсоюзами и владельцами компаний. Минимальный размер оплаты труда в государственном секторе по-прежнему составлял 600 леев (50 долларов США) в месяц. Согласно официальным данным, размер месячного прожиточного минимума составлял в первом квартале 1456 леев (120 долларов США). Трудовой кодекс предполагает равную оплату за равный труд.

Закон устанавливает максимальную продолжительность рабочей недели в 40 часов с дополнительной оплатой сверхурочных часов и, по меньшей мере, одним выходным в неделю. Закон запрещает чрезмерную сверхурочную работу в обязательном порядке. Проверки, проведенные Инспекцией труда, приводили к санкциям за выявленные нарушения, но нехватка персонала и средств ограничивали частоту таких проверок. Законодательство предусматривает одинаковые права для иностранных работников, мигрантов и местных работников.

Значительная часть экономической деятельности страны приходилась на процветающий неформальный сектор. По мнению представителей профсоюзов, в неформальном секторе было занято приблизительно от 30% до 40% рабочей силы. Работники, занятые в неформальном секторе экономики, не имели такой правовой защиты, какой пользуются работники, официально оформленные на работу.

Трудовое законодательство требует заключения трудовых договоров при трудоустройстве. Трудовые договора должны проходить регистрацию в местных органах управления с направлением копий в местную инспекцию труда. По данным Отдела трудовой инспекции, в июне насчитывалось 399 человек, работающих на 97 предприятиях без заключения таких договоров. Сообщений о том, что такие договора заключаются в сельскохозяйственном секторе, также не поступало, а центральные органы власти не располагали механизмом, позволяющим контролировать выполнение данного требования.

Государство обязано устанавливать нормы техники безопасности на рабочем месте и проводить проверку их выполнения, и за соблюдение правил гигиены труда и техники безопасности отвечала Инспекция труда. В течение первых десяти месяцев этого года Инспекция труда провела 4863 проверки, в том числе 2585 медицинских инспекций и инспекций соблюдения норм охраны труда, а также 2278 проверок, связанных с трудовыми правоотношениями и соблюдением законодательства. Инспекция проверила 4100 различных компаний (предприятий, учреждений и организаций) с числом работающих более 160 000 человек, в их числе 80 000 женщин и 107 несовершеннолетних. Было зафиксировано 60 560 нарушений, из которых 34 818 имели отношение к правилам техники безопасности и гигиены труда, а 25 742 — к трудовому законодательству.

Неблагоприятные экономические условия привели к тому, что предприятия тратили меньше средств на оборудование и оснащение, применяющееся для обеспечения безопасности труда, и уделяли недостаточно внимания вопросам безопасности работников. Инспекция труда отмечала серьезные финансовые и юридические ограничения деятельности инспекторов, от отсутствия доступа в Интернет, недостаточного уровня подготовки и дефицита топлива для проведения выездных проверок до системы стимулов, при которой работодателям выгоднее платить незначительные штрафы за выявленные нарушения, чем решать проблемы, приводящие к таким нарушениям. Сообщалось, что в период с января по сентябрь имели место 310 случаев

получения травм на работе (включая шесть травм, полученных в 2011 году, о которых было сообщено в этом году), из них 124 случая расследовались инспекторами труда, а 196 случаев специально созданными комиссиями соответствующих компаний. Инспектора ОТИ расследовали 47 случаев получения крайне тяжелых травм и 18 случаев со смертельным исходом. Специальные комиссии компаний расследовали 196 случаев временной потери трудоспособности, а 22 случая находились в стадии расследования, в том числе девять случаев со смертельным исходом.