Conferencia de Prensa
del Embajador William R. Brownfield,
Secretario Adjunto para Asuntos Antinarcóticos de los Estados Unidos (INL)

Palacio de Gobierno del Perú
Lima, 29 de Noviembre de 2011

Participantes

Embajador William R. Brownfield, Secretario Adjunto para Asuntos Antinarcóticos de los EE.UU. - INL
Embajadora de los Estados Unidos en el Perú, Rose M. Likins

Salomón Lerner, Presidente del Consejo de Ministros del Perú
Harold Forsyth, Embajador del Perú en los Estados Unidos
Ricardo Soberón, Presidente Ejecutivo de DEVIDA

Transcripción

Primer Ministro Lerner: Hemos tenido una reunión de trabajo donde hemos intercambiado puntos de vista sobre la futura y actual cooperación de Estados Unidos en estos aspectos. También hemos tenido la oportunidad de que el Embajador haya sido recibido por el Presidente Ollanta Humala. Han tenido una conversación, seguramente el Embajador va a relatar en forma muy sucinta el encuentro que ha tenido con el Presidente. Quiero en este momento dejar la palabra al Embajador William Brownfield para que nos de sus impresiones y que nos explique cómo ha visto estas reuniones que hemos sostenido nosotros durante eta mañana.

Embajador Brownfield: Muchísimas gracias señor Primer Ministro, Embajador, Embajadora, Director, distinguidísimos señores y señoras de los medios de comunicación. Como el Primer Ministro acaba de mencionar soy William Brownfield, subsecretario de Estado de los Estados Unidos para Asuntos Antinarcóticos y Policiales. Señoras y señores, no es mi primera visita a Lima. Por unos tres años estuve yo como embajador de la república que se encuentra directamente al sur del Perú y mi esposa estaba en la república que se encuentra directamente al norte del Perú como embajadora en Quito y durante esos años creo que estuve yo en Lima por lo menos cada dos semanas por tres años, pero es mi primera visita desde 2004.

La razón de esta visita es otra visita que hizo el distinguido Primer Ministro a la ciudad de Washington hace un mes, cuando comenzamos un diálogo, y diría yo un buen diálogo, un diálogo muy positivo entre el gobierno del Perú y el gobierno de los Estados Unidos, sobre el futuro de nuestra colaboración bilateral en contra de la droga ilícita y el impacto que tiene esta droga ilícita en ambos países y en todo el hemisferio y en todo el mundo. Y coincidimos en ese momento en que volvería yo dentro de un mes para continuar esa conversación.

Hoy tuve el placer y el honor de reunirme con el distinguidísimo Presidente de la República esta mañana para tratar el tema y, ya que estoy en su casa, me gustaría expresar mi agradecimiento al Presidente por su cortesía de recibirme a mí y a mi delegación. Tuve el placer de conversar con el

Primer Ministro, con el Ministro del interior, el Ministro de Defensa y el Director de DEVIDA y con otros representantes del gobierno de Perú responsables de los esfuerzos peruanos en contra de la droga ilícita.

Señoras y señores, llegué yo con tres mensajes básicos que repetí en privado exactamente como les digo en este momento, en este foro totalmente público:

- Primero, es el concepto de corresponsabilidad entre Estados Unidos y Perú para este problema y el hecho, entonces, de que Perú puede contar con el apoyo -- que continúa -- del gobierno de los Estados Unidos en sus esfuerzos de combatir, resistir, reducir y eventualmente eliminar este flagelo de Perú y de todo el hemisferio.

- El segundo mensaje es el mensaje de priorización. En otras palabras, Perú tendrá su propia estrategia nacional. Nosotros como representantes de la comunidad internacional debemos decidir cómo podemos apoyar esa estrategia en la manera más efectiva y eficiente que sea posible. Y para hacer eso hay que priorizar nuestros esfuerzos y concentrar nuestros recursos en las áreas donde tienen mayor impacto.

- Y el tercer mensaje es el mensaje de socios. Porque, señoras y señores de los medios de comunicación, el mundo está cambiando en esta área y en este tema. Hace 30 años el problema de la droga ilícita fue [un] problema entre Perú y Estados Unidos, una cuestión más o menos bilateral. En este momento la droga ilícita no va principalmente norte-sur. Va este-oeste y hay que incorporar nuevos mercados, nuevos países y nuevos socios en este esfuerzo.

Comenzamos un buen diálogo hoy para tratar cada uno estos tres temas, creo yo, señor Primer Ministro, que la conversación fue un buen inicio para este diálogo. Espero mucho progreso y mucha colaboración durante los meses y los años que vienen. Muchas gracias y les paso la palabra.

Primer Ministro Lerner: Quisiera indicarles que hemos convenido que en la reunión cumbre que vamos a organizar de países que luchan contra el narcotráfico los Estados Unidos va a participar. Gentilmente el Embajador nos ha indicado que va a estar presente en esta cumbre que se va a realizar en junio del próximo año en Lima. Quiero dar la palabra a los periodistas si quisieran formular cualquier pregunta.

Questions and Answers

Carlos Novoa, diario El Comercio: Estados Unidos ha sido frecuentemente criticado en Sudamérica por su política antidrogas. Cuánto ha cambiado, o si es que ha cambiado esa política antidrogas con respecto a la región, por un lado, y por otro, cómo se ve desde Washington la lucha antidrogas en el Perú y que creen que se debe corregir.

Ambassador Brownfield: Quiero reiterar y comenzar mi respuesta basada en el tercer punto y mi tercer mensaje esta mañana, y ese es el mensaje de nuevos socios. Señoras y señores, les invito a pensar en este proyecto como un proyecto mucho más regional, más hemisférico, más global que en el pasado. En otras palabras, en el año 1990 habríamos hablado de cuántos fondos Estados Unidos dedica al apoyo al Perú para resistir, combatir la droga ilícita. Ya tenemos que pensar cómo podemos organizarnos, Perú y Estados Unidos sin duda alguna, pero los otros países de de América del Norte,

los países grandes de América del Sur, los países europeos, hasta algunos países asiáticos, que tienen que participar en este esfuerzo. Cuando hablo yo de nuevos socios, hablo no solamente en términos de participación de otros gobiernos en reuniones, cumbres y conferencias, pero también en dedicar sus recursos y participar directamente en este esfuerzo.
Lo que les dije al comenzar, nosotros en los Estados Unidos pensamos que Perú representa un área de suma importancia en términos de nuestra política antidrogas. También tenemos que aceptar ciertas realidades políticas, económicas y presupuestarias en los Estados Unidos y es por eso que estoy acá, hoy, para hablar con el gobierno de la República del Perú sobre cómo podemos organizar nuestros esfuerzos para asegurar que nuestros recursos mutuos tengan el mayor impacto y la mejor efectividad.

Lucien Chauvin, Time magazine: El Presidente Humala se ha reunido dos veces con el Presidente Obama, el jefe del Comando Sur ha estado en Lima, usted está hoy en Lima. En concreto, ¿qué está ofreciendo Estados Unidos al Perú? ¿Va a incrementar la ayuda? ¿Va a querer que el Perú incremente su presupuesto? ¿Hay algo concreto en todas esas reuniones entre Perú y Estados Unidos?

Ambassador Brownfield: El propósito de esta visita no es hablar en términos de números de dólares. Si no me equivoco, en este momento, para este año calendario, Estados Unidos ofrece alrededor de un total de 160 millones de dólares en todos los programas a Perú. Yo soy responsable particularmente, personalmente en mi posición como subsecretario de Estado, de unos 32 millones, sin contar yo no sé cuántos millones que aún están disponibles de años pasados. Les menciono esas cifras solamente para indicar de que no estamos hablando de "peanuts" (…), estamos hablando de recursos auténticos y actuales. Pero señoras y señores, esta conversación es un poquito más complicada que hablar específicamente del número de dólares en comparación del número de dólares del año pasado, en comparación del número posible de dólares para el año que viene. La realidad está cambiando. Hace diez años la gran mayoría de la cocaína producida por la coca del Perú iba a los Estados Unidos. Ya no es así. Ya la gran mayoría va para otros países en el mundo. Nuestro desafío hasta cierto punto es ver cómo colaborar con esos países. Otros países acá en América del Sur, otros países en Europa y quizá otros países en Asia también. La idea es aceptar ciertas realidades. Realidades económicas, realidades presupuestarias. Pero en vez de rendirnos y decir lamentablemente, ya que la economía mundial está en muy mala condición vamos a rendirnos y volver al punto cero en términos de colaboración, al contrario, lo que estamos conversando en este momento es cómo podemos organizarnos para asegurar la máxima efectividad. Vamos a participar -- el gobierno de los Estados Unidos -- en este esfuerzo. Es importante, nos hemos comprometido con nuestra palabra y tenemos recursos auténticos ya dedicados a Perú. Esa es mi respuesta a su pregunta y le aseguro que en un año más usted puede hacerme la misma pregunta y voy a decir aún estamos acá comprometidos en este esfuerzo.

Reuters: Entiendo que el Perú está esperando un poco más apoyo el próximo año en programas de desarrollo alternativo y tal vez menos en erradicación. Quería saber si ese es el caso y si significa que las prioridades de Estados Unidos han cambiado como las de Perú o por qué habría este cambio en recursos.

Ambassador Brownfield: Primer Ministro, Reuters aparentemente sabe la conclusión de nuestro dialogo que acaba de comenzar el día de hoy. Ese es exactamente el tipo de conversación que hemos iniciado hoy. En otras palabras estamos hablando entre nosotros, el gobierno del Perú y el gobierno de los Estados Unidos sobre dónde deberíamos concentrar y priorizar nuestros esfuerzos. Todo el mundo sabe que es una lección aprendida durante los últimos cincuenta años más o menos, que para combatir la droga ilícita hay que tocar cada elemento en la cadena del abuso de la droga ilícita, desde

educación, tratamiento, rehabilitación, hasta el cultivo de la coca, la producción de cocaína, el transporte y la logística, los precursores químicos, el lavado de dinero y financiamiento. En otras palabras, sabemos --no somos idiotas ni ustedes ni nosotros -- de los elementos esenciales en la cadena del abuso de la droga ilícita. La conversación que iniciamos hoy es [para] decidir cómo podemos atacar esa cadena en la manera más efectiva. Usted ha indicado un área en la que podemos conversar. Hay muchas otras sin duda alguna. Hay que decidir entre la cuestión de la demanda y la cuestión de la oferta, hay que decidir entre la cuestión de los esfuerzos policiales y la aplicación de la ley y los esfuerzos de desarrollo económico y social, hay que decidir entre los esfuerzos nacionales, los esfuerzos bilaterales y los esfuerzos multilaterales, regionales y extra-regionales. Usted mencionó solamente uno de los temas, y creo que hay veinte o veinticinco más. Y mi respuesta a su pregunta es: manténganse atenta a esta conversación. Dentro de algunas semanas o meses, sin duda alguna, vamos a tomar algunas decisiones. El gobierno del Perú tiene todo el derecho soberano, en el mundo, de decidir su propia estrategia. El gobierno del Perú ha consultado con nosotros en el desarrollo de su estrategia. El gobierno del Perú eventualmente va a decidir y presentar su estrategia y en ese momento nosotros vamos a ofrecer nuestro apoyo, pero una cosa que no va a ser secreto. Porque lo acabo de repetir en esta conferencia: Estados Unidos va a apoyar la estrategia nacional del Perú en contra de la droga ilícita.

Martin Hidalgo, La Republica, pregunta para Ricardo Soberon: ¿Qué expectativas tenía con esta cooperación que está recibiendo de Estados Unidos usted como jefe de DEVIDA? Porque en algún momento mostró una línea firme e independiente de la política antidrogas del Perú**. Pregunta** p**ara el premier Lerner**, sobre la crítica del Sr. De Echave después de su renuncia diciendo que el Perú no tiene una estrategia firme en la resolución de conflictos en el interior del país.

Ricardo Soberón: La política de drogas del gobierno del Perú ha sido planteada por el señor Presidente de la República hasta en tres oportunidades muy fuertemente, señalando el principio de integralidad, el principio de poder actuar donde mayor daño se hace a la criminalidad organizada y poder actuar con la cooperación de todos los países, particularmente con un socio como los Estados Unidos. En el caso de DEVIDA, hemos presentado los lineamientos fundamentales de la propuesta que hemos puesto en conocimiento de los ministros miembros del consejo directivo de DEVIDA, de lo que debiera ser la próxima Estrategia Nacional de Control de Drogas 2012-2016. Y como lo ha señalado el Embajador Brownfield, encontramos una gran capacidad de tener a Estados Unidos como un socio fundamental del Perú para poder abordar y vencer a este enemigo que es el narcotráfico.

Primer Ministro Lerner: La pregunta de *La República* la voy a contestar personalmente por honor a nuestros distinguidos invitados.

Javier Gutiérrez Caballero, Inforegión: La política antidrogas del Perú, desde la visión de los Estados Unidos en este momento, ¿ha tenido algún cambio respecto a la que se venía aplicando en años anteriores?

Ambassador Brownfield: Primero, por supuesto, tengo que decir que el gobierno de la República del Perú aun está preparando su plan nacional, su estrategia nacional, y el mundo debe ofrecer el tiempo necesario a un nuevo gobierno para formular, considerar, deliberar y eventualmente presentar su plan nacional. Tenemos algunas ideas bastante claras, la verdad es que no pasamos las últimas tres o cuatros horas en silencio total en estas conversaciones. Por lo tanto les puedo decir que tengo en claro algunos conceptos de lo que eventualmente será el plan nacional del Perú. La percepción que tengo yo

es que vamos a colaborar en el futuro basados en un concepto quizás un poquito distinto del concepto del pasado. El concepto del pasado trataba este problema como un problema principalmente de otros países. En otras palabras los países consumidores o los países de tránsito de la droga ilícita. La impresión que tengo yo -- y por supuesto los distinguidos tres señores a mi lado izquierdo pueden ofrecer su propia opinión en esto -- pero la impresión que tengo yo en este momento es que en el futuro vamos a colaborar en términos de corresponsabilidad, y en términos de aceptar que el problema es un problema compartido, con responsabilidad compartida y con necesidad de solución compartida también. Eso abre quizás algunas áreas adicionales de colaboración en el futuro, y la verdad es que es el mismo concepto que hemos usado con efectividad y hasta cierto punto con éxito en colaboración anterior con otros países. Con su vecino al noreste, por ejemplo, y durante los últimos cuatro años con el vecino sureño de los Estados Unidos -- me refiero a México. Y responsabilidad compartida quiere decir exactamente eso. Estados Unidos acepta su responsabilidad por este problema. Otros países también aceptan su responsabilidad, decidimos efectivamente cómo podemos colaborar con máxima efectividad y eventualmente atacamos el problema, en vez de hablar de quien tiene la responsabilidad o quien es culpable por este problema. La verdad, señoras y señores, es que salgo de estas conversaciones con bastante optimismo. Optimismo en el sentido de dos gobiernos que coinciden en su conclusión del problema que tenemos -- el problema compartido --, que coinciden en su dedicación a colaborar en atacar y resistir esta amenaza, y que coinciden en su dedicación a poner recursos concretos a la disposición de este esfuerzo. Con esos tres factores, la verdad es que salgo yo de esta conversación con bastante optimismo.

Pregunta al Primer Ministro: Hoy se emitió una información que señalaba que el consejero presidencial Adrián Villafuerte buscaría el control de la Dirección Antidrogas de la Policía, y principalmente del equipo de interceptación telefónica que maneja la Dirandro -- que tiene mucho que ver mucho con Estados Unidos, y que se usa específicamente para fines de investigación en tema de narcotráfico. Quiero pedirles a ambos su opinión sobre el particular. Lo segundo es que esta misma información indica que la Dirección Antidrogas dejaría de investigar y perseguir a los principales cabecillas sobrevivientes de Sendero Luminoso 'Artemio' y 'Alipio'. ¿Esto tiene asidero o no?

Primer Ministro Lerner: Bueno, no hemos visto al señor Adrián Villafuerte en la reunión. ¿Usted no lo ha visto Embajador? No. No lo hemos visto, no ha participado. Pero ha participado el General Hurtado de la Dirandro, a él lo hemos visto, ha estado con nosotros. El general Adrián Villafuerte no ha participado, ni participa en los asuntos de Dirandro. Y con respecto a la otra pregunta, también negamos tajantemente que haya una política de descartar el seguimiento a los cabecillas de Sendero. Al contrario, la lucha contra los cabecillas de organizaciones criminales que están atentando contra el Estado de Derecho en el país será una lucha frontal que el Presidente Ollanta Humala ha declarado y se seguirá frontalmente en esa lucha.

Lerner: Quiero agradecer al Embajador, a la Embajadora, al Embajador Harold Forsyth, embajador del Perú en Estados Unidos, y a Ricardo, por habernos acompañado en esta conferencia, y a todos ustedes. Esperamos vernos pronto en algún otro momento. Gracias.